

Dossiernr: MD.0017

ADVIES

Advies van het College voor geschillen medezeggenschap defensie aan de Bevelhebber der Landstrijdkrachten naar aanleiding van een verzoek om advies inzake een tussen:

- 1 De Commandant van de 102 Electronische Oorlogvoeringscompagnie, hierna te noemen: de HdE, enerzijds

en
- 2 De Medezeggenschapscommissie van de 102 Electronische Oorlogvoeringscompagnie, hierna te noemen: de MC, anderzijds

gerezen geschil met betrekking tot de verhuizing van de 102 Electronische Oorlogvoeringscompagnie (102 EOVCie) van Eibergen naar Garderen.

Verloop van de procedure

Op 6 juli 2001 heeft de Bevelhebber uitgebracht het beleidsvoornemen "Reorganisatie Staf 1 (GE/NL) Corps tot High Readiness Forces (Land) Headquarters". Dit beleidsvoornemen, welke een reorganisatie van het hoofdkwartier betekent die medio 2002 gereed moet zijn, heeft onder andere tot gevolg dat een deel van het nieuw te richten CIS Battalion zal worden gehuisvest in Eibergen en dat de thans in Eibergen gehuisveste 102 EOVCie, DC EOVC en de gerelateerde herstelcapaciteit van 330 DS/AS herstelcie naar Garderen moeten verhuizen. Verwezen wordt naar de onderdelen 17, 25 en 26 genoemd in de brief d.d. 6 juli 2001, nr. REORG/2001.30636 van de Bevelhebber aan alle eenheden en onderdelen die betrokken zijn in deze reorganisatie.

De MC heeft, kennisnemende van dit beleidsvoornemen, aan de HdE kenbaar gemaakt dat zij bezwaar heeft tegen de voorgenomen verhuizing. Zij doet een eigen voorstel en verzoekt om heroverweging van het voornemen (brief d.d. 29 augustus 2001 van de MC aan de HdE).

Bij brief d.d. 14 september 2001 zet de Bevelhebber zijn standpunt nogmaals uiteen aan de MC en de HdE; hij geeft gemotiveerd te kennen dat de verhuizing naar Garderen doorgang zal hebben.

De verhuizing is onderwerp van gesprek geweest op de overlegvergaderingen van 17 september 2001 en 18 september 2001.

In een gesprek op 29 september 2001 tussen de MC en een vertegenwoordiger van de Staf-Inspecteur Generaal Krijgsmacht zijn de wederzijdse standpunten nader toegelicht.

Bij brief d.d. 2 oktober 2001 pleit de MC voor de oprichting van een overlegforum (BGMC) teneinde de verhuizing onderwerp van gesprek te maken tussen het Bevoegd Gezag en de (BG)MC.

Uit een e-mail d.d. 22 oktober 2001 blijkt dat de MC en vertegenwoordigers van het Bevoegd Gezag in Den Haag (opnieuw) gaan overleggen. In een gesprek dat plaats heeft gevonden op 26 oktober 2001 zijn de standpunten nogmaals uiteengezet en is voorts aandacht geweest voor de problemen van personele aard. E.e.a. heeft geresulteerd in een door de MC verstrekt overzicht van de belangrijkste problemen van personele aard (brieven d.d. 31 oktober 2001 en 14 november 2001 van de MC aan het Hoofd van de Afdeling Reorganisatie). In de brief d.d. 17 januari 2002 van de Directeur Personeel en Organisatie wordt een toelichting gegeven op een aantal getroffen maatregelen dat is gericht op het oplossen van de knelpunten (problematiek van personele aard) die zich kunnen voordoen in verband met de verhuizing.

Bij brief d.d. 20 november 2001 verzoekt de HdE de Bevelhebber het geschil aangaande de verhuizing van de 102 EOVCie 'over te nemen'.

Bij brief d.d. 15 januari 2002 verzoekt de Bevelhebber het College te adviseren over het ontstane geschil.

Aanleiding verzoek

De aanleiding voor het verzoek ligt in het geschil dat is ontstaan tussen de MC en de HdE inzake het door de MC geclaimde adviesrecht in verband met de verhuizing van de 102 EOVCie naar Garderen.

Standpunten van partijen

Standpunt van het Hoofd van de Eenheid

De HdE is van mening dat de MC niet om advies als bedoeld in artikel 27, eerste lid BMD hoeft te worden gevraagd, omdat sprake is van een aangelegenheid als bedoeld in artikel 22 BMD.

Naar de inhoud is door of namens de HdE gemotiveerd aangegeven dat de verhuizing naar Garderen in de langere termijnplanning past, omdat op termijn zal worden gestreefd naar nauwere samenwerking ('samentrekken') van de 102 EOV-cie met de instructiegroep EOVC en het kenniscentrum EOVC in Ede. De locatie te Eibergen heeft bovendien een te beperkte bureel-, onderhouds- en legercapaciteit voor de huisvesting van zowel het (deel van) het CIS Battalion als ook de aldaar reeds gehuisveste eenheden.

Het apart huisvesten van de CIS Batallion in Eibergen is uit oogpunt van eenvoudige kostentoerekening te prefereren (vanwege het binationale karakter van deze eenheid).

Standpunt van de MC

Naar de mening van de MC dient de voorgenomen maatregel inzake de locatiekeuze, het tijdstip van en de personele gevolgen van de verhuizing ter advisering aan de MC te worden voorgelegd, op grond van het bepaalde in artikel 27, eerste lid (onder d) BMD. Aangezien voorts geen sprake is van overeenstemming over de voorgenomen maatregel kan deze niet worden uitgevoerd (artikel 30, eerste lid BMD).

Naar de inhoud merkt de MC op dat een groot deel van het personeel van de 102 EOVCie bezwaar tegen de verhuizing naar Garderen heeft.

De MC heeft gemotiveerd aangegeven dat in Eibergen alternatieve locaties voor handen zijn. De verhuizing naar Garderen is niet noodzakelijk omdat de locaties in Eibergen voldoende ruimte bieden voor de huisvesting van de reeds verblijvende en komende eenheden. De MC wenst de samenwerking met de in Eibergen aanwezige VC MID te intensiveren (colocatie).

Behandeling ter zitting

Partijen zijn in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten op de zitting van 15 februari 2002.

Van deze behandeling ter zitting is een verslag gemaakt, dat hier als ingelast dient te worden beschouwd.

Een bemiddelingspoging is door het College niet ondernomen.

Overwegingen van het College

Het College stelt op basis van hetgeen ter zitting door de MC is toegelicht, allereerst vast dat in het onderhavige geschil door de MC niet ter discussie wordt gesteld *dat* verhuisd moest worden.

Aan het College is de vraag ter beantwoording voorgelegd of de locatiekeuze, het tijdstip en de consequenties van de verhuizing adviesplichtig zijn op grond van artikel 27, eerste lid onder d van het BMD.

Het College overweegt hieromtrent het volgende.

Het besluit om het verbindingsbattalion van de High Readiness Forces (Land) headquarters, het zogenoemde CIS Battalion, voor wat betreft het binationale deel, per 1 januari 2002 onder te brengen in Eibergen is een beslissing die is genomen door de Ministers van Defensie van Duitsland en Nederland tezamen (in het kader van de NATO Force Structure Review). Deze beslissing had tot gevolg dat eveneens op ministerieel niveau is besloten dat (onder andere) de 102 EOVCie diende te verhuizen naar Garderen.

De keuze van de geografische situering van deze diensteenheden op het Nederlands grondgebied is een keuze die is gemaakt op het politieke en het allerhoogste ambtelijke niveau, op basis van de operationele inzetbaarheid van de organisatie, overwegingen van ruimtelijke ordening, infrastructurele

mogelijkheden. Aldus is deze locatiekeuze en het tijdstip waarop diende te worden verhuisd onttrokken aan het besluitvormingsniveau waarop het overleg tussen de HdE en de MC zich afspeelt. Een adviesrecht van de medezeggenschapscommissie is hiermee niet in overeenstemming. Het bepaalde in artikel 22, tweede lid BMD inhoudende dat de vaststelling van de taken van het ministerie en delen daarvan, het beleid ten aanzien van die taken en de uitvoering van die taken, geen onderwerp van overleg – en dus ook geen onderwerp van adviesrecht – zijn, verzet zich tegen toekenning van een adviesrecht aan de MC ten aanzien van de verhuizing per 1 januari 2002 naar Garderen (de locatiekeuze en het tijdstip).

Ingevolge de laatste volzin van artikel 22, tweede lid BMD zijn de gevolgen voor de werkzaamheden van de diensteenheid wèl onderwerp van overleg. In de voorliggende casus van de verhuizing van de 102 EOVCie betekent dit dat de consequenties voor het woon- en leefklimaat van het personeel ter advisering op grond van artikel 27, eerste lid onder d BMD aan de MC moeten worden voorgelegd en dat ter zake de voorgeschreven procedure ex artikel 27, leden 3 en 4, artikelen 29 en 30 BMD moet worden gevolgd.

Dat de MC in werkgroepverband de panden op de locatie te Garderen heeft kunnen bezichtigen en dat tussen de MC en afgevaardigden van 'Den Haag' overleg is geweest over de problematiek van personele aard laat het adviesrecht van de MC op grond van het BMD, ten aanzien van de gevolgen van de verhuizing voor het woon- en leefklimaat van de werknemers, onverlet.

Advies.

Het College adviseert de Bevelhebber der Landstrijdkrachten te beslissen dat de locatiekeuze en het tijdstip van verhuizen niet onder het adviesrecht van de MC vallen.

De Bevelhebber wordt voorts geadviseerd te beslissen dat de gevolgen van de verhuizing voor het woon- en leefklimaat van de werknemers van de 102 EOVCie wel ter advisering aan de MC worden voorgelegd.

Den Haag 5 maart 2002.

Het College voor geschillen medezeggenschap Defensie,

A.J.C.M. Geers
voorzitter

B. Langeveld
secretaris

G.J.J. Heerma van Voss
lid

C.R. Niessen
lid