

MPC 58 A
Postbus 90820
2509 LV Den Haag

Telefoon 070-3166891
Telefax 070-3169393
MDTN *06 546 66691

Frederikkazerne
Van der Burchlaan 31
2578 PC Den Haag

Zie Verzendlijst

ABN/0003

Datum 16 NOV 2000

Ons kenmerk
POO/00.58288

Uw kenmerk

Onderwerp
Geschil C2SC (MD 0003)

College Geschillen Medezeggenschap	
Defensie	
(CGMD)	
ingekomen	17-11-2000
briefnummer	CGMD/00.00097
	MD.0003

1. Het hoofd van de afdeling Reorganisatie KI. (REORGKI) heeft, optredend als overlegvoorzitter van de Buitengewone Gemeenschappelijke Medezeggenschapscommissie "Oprichten C2 Support Centre", verder te noemen BGMC, door tussenkomst van de Bevelhebber der Landstrijdkrachten een geschil aangeboden aan het College voor geschillen.
2. Het door het college uitgebrachte advies, als bijlage gevoegd, omvat de interpretatie van het begrip "voorgenomen maatregel" zoals genoemd in artikel 27 van het Besluit Medezeggenschap Defensie (BMD, MP 32-101/200) in relatie tot de procedures, die worden gehanteerd bij een reorganisatie van een diensteenheid en die zijn neergelegd in de "Regeling overlegprocedure bij reorganisaties" (ROR, MP 32-101/250) en de overleg- en voorlichtingsprocedure "Herstructurering Koninklijke Landmacht" (HKL-procedure, versie 1994).
In deze gaat het om de precisering van het moment, binnen het te doorlopen traject van de genoemde procedures, waarop sprake is van een voorgenomen maatregel, waarover formeel advies moet worden uitgebracht door de betrokken medezeggenschapscommissie. Aan dit adviesrecht is het overeenstemmingsvereiste gekoppeld. Indien geen overeenstemming wordt bereikt kan geschillenprocedure worden gestart. (art 31 e.v. BMD).
Daarnaast is door het college de vraag beantwoord of de locatiekeuze adviesplichtig is.
3. In navolging van het advies van het college besluit ik dat het adviesrecht eerst van toepassing is nadat "het besluit eerste termijn", zoals genoemd in de HKL-procedure, door mij is genomen. Dit houdt in dat eerst vanaf dat moment gesproken moet worden van de "voorgenomen maatregel" in de zin van artikel 27 BMD en dat dan advies aan het medezeggenschapsorgaan moet worden gevraagd.
Dit impliceert tevens dat in het traject dat voorafgaat aan "het besluit eerste termijn", waarin onder andere een studie over Plan-Taak-Organisatie en Werkwijze (PTOW) en het (concept)beleidsvoornemen aan de orde kunnen komen, het adviesrecht niet van toepassing is. De deelname van een medezeggenschapsorgaan aan dit deel van het traject doet daaraan niets af.
4. In artikel 27, eerste lid, onder d BMD wordt gesproken over adviesrecht bij: "... aangelegenheden met betrekking tot het woon- en leefklimaat bij de diensteenheid". Op basis van het gestelde in dit artikel heeft het college ten aanzien van het voorliggende geschil in zijn advies aangegeven dat aan de BGMC advies moet worden gevraagd over de locatiekeuze. In dit geschil betreft het de keuze van de locatie Ede voor het op te richten C2SC. Door deze keuze zullen onderdelen, die onder andere in een organisatie te Den Haag zijn ondergebracht, verplaatst moeten worden.

5. Over een voorgenomen maatregel in het kader van het woon- en leefklimaat bij de diensteenheid dient, zoals het college aangeeft, advies te worden gevraagd. Aangezien de medezeggenschap betrekking heeft op de interne gang van zaken bij de diensteenheid, waaronder begrepen kunnen worden consequenties binnen de diensteenheid van op een hoger niveau genomen beslissingen, is de locatiekeuze niet onderworpen aan het adviesrecht. Immers de keuze van de geografische situering van de diensteenheid op Nederlands grondgebied of daarbuiten is een keuze die gemaakt wordt op basis van de operationele inzetbaarheid van de organisatie, overwegingen van ruimtelijke ordening, infrastructurele mogelijkheden, milieuoverwegingen, etc. Deze keuze wordt veelal gemaakt op het hoogste ambtelijke of politieke niveau. Een adviesrecht van de medezeggenschapscommissie is hiermee niet in overeenstemming.
6. Een en ander sluit overigens niet uit dat de medezeggenschapscommissie in iedere fase van de reorganisatieprocedure ook over aangelegenheden waarvoor geen adviesrecht geldt, een visie kan geven. Daarnaast kunnen de gevolgen van de locatiekeuze voor het woon- en leefklimaat bij de diensteenheid wel onderwerp van overleg zijn.

De Bevelhebber der Landstrijdkrachten



M. Schouten
Luitenant-generaal

Bijlage: Advies College voor geschillen medezeggenschap defensie