

**ADVIES**

Dossiernummer: ABB/2015/11498

**Advies van de voorzitter van het College voor Geschillen Medezeggenschap Defensie aan de Commandant Landstrijdkrachten van het Ministerie van Defensie naar aanleiding van een verzoek om advies inzake een geschil tussen:**

Medezeggenschapscommissie 20 Natresbataljon (hierna: MC)

en

Commandant van 20 Natresbataljon (hierna: HDE)

betreffende

het gerezen geschil over de voorgenomen maatregel als bedoeld in artikel 29, lid 1, onder e van het Besluit medezeggenschap Defensie (*de organisatie en werkwijze binnen de diensteenheid*), betreffende de wijziging van het dienstrooster waarin het aantal uren voor de periode september tot en met december 2015 (uitgaande van 270.000 opkomsturen over het gehele jaar 2015) wordt teruggebracht van 96.000 naar 20.000 uur.

**Aard en inhoud van het geschil**

De MC kan zich niet vinden in de voorgenomen maatregel tot wijziging van het dienstrooster waarbij een urenreductie is toegepast over de periode september tot en met december 2015 en meent dat deze wijziging niet kan worden uitgevoerd zolang hierover geen overeenstemming met de MC is bereikt. Gelet op het feit dat deze wijziging al geldt vanaf september acht de MC hier een spoedeisend belang aanwezig.

Het HDE is van mening dat hij alles heeft gedaan wat in zijn vermogen ligt om tot overeenstemming met de MC te komen en ook daadwerkelijk is gekomen (dit gelet op het e-mailbericht van de MC van 19 oktober 2015). Het advies ABB/2015/11481 van de voorzitter van het College bevestigt hem in zijn zienswijze dat hij als HDE overeenstemming dient te bereiken over de daadwerkelijke invulling van de gereduceerde toegekende uren.

**Verloop van de procedure**

Op 25 augustus 2015 heeft het HDE, Luitenant-kolonel R.J. den Hollander, aan de MC tijdelijke maatregelen ter reductie van opkomsturen 20 Natresbataljon voorgelegd (neergelegd in een bataljonsorder van tijdelijke aard, nummer 28/2015013611).

Bij e-mailbericht van 31 augustus 2015 heeft het HDE aan de MC een formeel advies gevraagd voordat wordt verder gegaan met de definitieve implementatie van voornoemde bataljonsorder.

Op 31 augustus 2015 heeft de MC een schriftelijk advies aan het HDE uitgebracht en adviseert zij het HDE om de voorgenomen maatregel tot wijziging van het dienstrooster over de periode september 2015 tot en met december 2015 niet uit te voeren.

Op 9 september 2015 heeft er tussen het HDE en de MC, na een eerder daarover gevoerd intern overleg, over voornoemde voorgenomen maatregel formeel overleg plaats gevonden. Van dat overleg is een verslag opgesteld. Tijdens dit overleg is tussen partijen geen overeenstemming bereikt.

Op 10 september 2015 heeft de MC wederom schriftelijk geadviseerd om de voorgenomen maatregel tot wijziging van het dienstrooster over de periode september 2015 tot en met december 2015 niet uit te voeren.

College voor geschillen medezeggenschap defensie – spoedprocedure (ABB/2015/11498 – 20 Natresbataljon)

Bij Nota van 23 september 2015 heeft de Commandant Landstrijdkrachten (hierna: C-LAS) medegedeeld dat, in verband met een dreigend tekort binnen het exploitatiebudget van het CLAS in het uitvoeringsjaar 2015, hij genoodzaakt is om de eerder in het Operatiebevel CLAS 2015-2017 toegestane spanning van maximaal 20% op het reservistenbudget per direct terug te draaien. In deze nota wordt als uitgangspunt genoemd dat de commandant bepaalt voor welke activiteiten de toebedeelde opkomsturen worden ingezet en dat de medezeggenschap conform het BMD dient te worden betrokken. Voor staf CLAS is dat de MC staf CLAS en voor de overige eenheden de desbetreffende gemeenschappelijke medezeggenschapscommissie (GMC). Voorts worden voor de verschillende commandanten prioriteiten in de uitvoering benoemd.

Op 30 september 2015 heeft er een hernieuwd overleg tussen het HDE en de MC plaatsgevonden. Van dat overleg is een verslag opgesteld. Tijdens dit overleg is tussen partijen geen overeenstemming bereikt en de MC heeft daarop aangekondigd dat zij het geschil zal voorleggen aan het College voor geschillen medezeggenschap defensie (hierna: het College). Wel heeft de MC aangegeven dat zij akkoord is dat het HDE tot de uitspraak van het College voorbereidingen treft en uitvoering geeft aan het alternatieve jaarplan 2015 (op basis van de nog 20.000 nog te besteden uren). Bij e-mailbericht van 19 oktober 2015 heeft de MC aan het HDE bericht dat zij, onder voorbehoud van rechten, akkoord is met het aangepaste dienstrooster van 20 Natresbataljon.

Bij brief van 3 oktober 2015, ontvangen op 13 oktober 2015, heeft de MC, het geschil ter behandeling aan de voorzitter van het College voorgelegd en verzocht het geschil in een spoedprocedure als bedoeld in artikel 36 van het BMD in behandeling te nemen.

Bij e-mailbericht van 16 oktober 2015 is door het secretariaat van het College aan het HDE verzocht een reactie op het verzoek van de MC te geven. Bij e-mailbericht van 19 oktober 2015 (om 21:48 uur) heeft het HDE zijn reactie gegeven. Aan partijen zijn 27 oktober en 3 november 2015 als mogelijke zittingsdatum voor de behandeling van het geschil voorgelegd. Voor beide partijen was 3 november 2015 de meest geschikte datum, zodat de behandeling van het geschil op die datum heeft plaatsgevonden. Ter zitting is overeengekomen het advies binnen een week uit te brengen.

### **Standpunt van partijen**

#### *Standpunt van de MC*

De MC is van mening dat de voorgenomen maatregel tot wijziging van het dienstrooster over de periode september tot en met december 2015 niet ten uitvoering mag worden gebracht. Zij heeft haar standpunt als volgt gemotiveerd:

- Het dienstrooster 2015 zoals overeengekomen tussen het HDE en de MC is een verplichting die werkgever en werknemer wederzijds zijn aangegaan, conform het Algemeen Militaire Ambtenarenreglement (AMAR), het BMD en de voorschriften van de Commandant der Strijdkrachten en de C-LAS. De werkgever kan wijzigingen van het dienstrooster niet uitsluitend in dienst stellen van bezuinigingsmaatregelen met als gevolg een zeer ernstige aantasting van de rechtspositie van het personeel van 20 Natresbataljon vanwege inkomstenderving. Het HDE dient dan ook onverwijld het overeengekomen dienstrooster 2015 in werking te stellen;
- Het HDE is niet gerechtigd om een collectieve loonmaatregel toe te passen waarbij het personeel van 20 Natresbataljon 80% van de inkomsten moet inleveren om een klaarblijkelijk falende budgetdiscipline achteraf te corrigeren. Loonmaatregelen en het, ten dele, buiten werking stellen van collectieve rechtspositieregelingen zijn onderwerp van overleg tussen de Minister van Defensie en de militaire vakbonden in het Georganiseerd Overleg;
- De melding van het HDE over de financiële tekorten komt niet overeen met de mededeling van de Minister van Defensie aan de Tweede Kamer op 1 juni 2015. In de memorie van toelichting bij de eerste suppletoire begroting 2015 wordt op pagina 8 vermeld dat de knelpunten in de personele exploitatie bij het Commando Landstrijdkrachten zijn opgelost en op pagina 16 wordt vermeld dat het budget voor reservisten met 3 miljoen euro is verhoogd;
- Het HDE is niet gerechtigd om het dienstrooster 2015 verder te wijzigen. Indien het voorgenomen besluit wordt ingetrokken, dienen alle opgeschorte opkomsten alsnog in het dienstrooster 2015 te worden ingeroosterd. Als dit achterwege blijft, kan het personeel van 20 Natresbataljon de gederfde inkomsten vorderen als gevolg van een onrechtmatig besluit.

Voorts verzoekt de MC aan de voorzitter van het College om zijn advies uit te brengen aan de Secretaris-Generaal van het Ministerie van Defensie. Zij meent dat de C-LAS, door zijn uitspraak als gedaan op 22 september 2015, partij is in het onderhavige geschil. Tijdens een bijeenkomst op 22 september 2015 heeft de C-LAS gezegd dat indien er over zijn besluit en de gevolgen daarvan bij de reservisteneenheden door de respectievelijke MC's een geschil wordt aangegaan en het College een advies uitbrengt dat tegenstrijdig is met zijn besluit, hij het advies niet zal overnemen omdat zijn besluit is ingegeven door operationele noodzaak.

#### *Standpunt van het HDE*

Het HDE onderhoudt goed overleg met zijn MC. Het voorliggende geschil heeft niet geleid tot een slechte relatie met de MC. Wel verschillen zij van mening waarover overeenstemming dient te zijn tussen HDE en de MC. Het HDE is van mening dat hij zijn MC moet betrekken bij de totstandkoming (*invulling*) van een (aangepast) programma op basis van de aan hem toegewezen gewijzigde totaal aantal uren voor 2015. De MC is van mening dat er ook overeenstemming moet zijn over de opgelegde urenreductie. Het HDE geeft de volgende inhoudelijke toelichting op zijn standpunt:

- Hij heeft op of rond 7 juli 2015 vanuit het Korpsbureau reservisten (maj (R) Brils-Jansen) een voorwaarschuwing ontvangen over een mogelijke maatregel ter reductie van opkomsturen voor reservisten. Deze maatregel zou worden gebaseerd op een herverdeling van alle CLAS reservisturen en van toepassing zijn op de maanden september t/m december 2015;
- Op of rond 17 augustus heeft hij van zijn directe commandant (C-11 LMB) mondeling de opdracht ontvangen om een urenreductie voor te bereiden met als uitgangspunt dat de resterende uren voor de periode september t/m december 2015 20.000 uren moeten bedragen. Deze opdracht heeft hij gegeven op basis van een concept nota van C-LAS en is nadien middels een formele order (BROTA) bevestigd;
- De afgelopen jaren heeft zijn bataljon ongeveer 195.000 opkomsturen toegewezen gekregen. Voor 2015 bedroeg dit aantal echter 163.000 opkomsturen. De C-LAS heeft hier bovenop 20% budgetspanning toegestaan, zodat het aantal toegestane opkomsturen voor 2015 195.600 uur bedroeg;
- Door ongeplande operationele inzet in 2015 (Future Forces Conference en de Cybertop), maar ook door additionele Individuele Inzet Reservisten (IIR), was hun realisatieplanning inmiddels gestegen naar 270.000 opkomsturen;
- Tot en met augustus 2015 heeft de eenheid 166.830 opkomsturen geregistreerd (initiële begroting voor heel 2015 was daarentegen 163.000 opkomsturen). Dit betekent dat t/m augustus al meer dan 100% van de oorspronkelijke geplande uren gerealiseerd zijn;
- Deze 166.830 plus de 20.000 nog te besteden uren voor de maanden september t/m december bedragen in totaal 188.830 uur. Dit ligt al ruim boven de initiële 100% begroting, welke aan 20 Natresbataljon was toebedeeld;
- Hij heeft conform het BMD met zijn MC overleg gevoerd en advies aan zijn MC gevraagd. Evenwel is er geen overeenstemming bereikt;
- De voorzitter van de Defensie medezeggenschapscommissie (DMC), de kap JA Blankenstein, heeft in een mail van 3 sept 2015 (12:03:41) inzake advies urenreductie reservisten aan C-LAS en directeur P&O CLAS, geschreven: *"de DMC onthoudt zich van advies inzake de urenreductie voor reservisten en geeft aan dat de desbetreffende MC op bataljonsniveau samen met de HDE de beschikbare uren moeten herverdelen, althans overeenstemming hiertoe bereiken"*;
- Op 19 oktober 2015 heeft hij de overeenstemming van de MC gekregen voor de inzet van de 20.000 opkomsturen onder voorbehoud.

Het HDE is van mening dat hij alles heeft gedaan wat in zijn vermogen ligt om tot overeenstemming met de MC te komen en ook daadwerkelijk is gekomen (zie e-mailbericht van de MC van 19 oktober 2015). Het advies ABB/2015/11481 van de voorzitter van het College bevestigt hem in zijn zienswijze dat hij als

HDE overeenstemming dient te bereiken over de daadwerkelijke invulling van de gereduceerde toegekende uren.

### **Behandeling ter zitting**

Partijen zijn in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten tijdens de hoorzitting van 3 november 2015.

*Van de zijde van het College waren aanwezig:*

De heer prof. mr. P.F. van der Heijden (voorzitter College, hierna: voorzitter), bijgestaan door mevrouw mr. B.J. Langeveld, secretaris (CAOP).

*Van de zijde van de MC waren aanwezig:*

De heer P. van Velthuisen (voorzitter MC), de heer M. Janssen (vice voorzitter MC) en de heer L. Schippers (adviseur MC).

*Van de zijde van het HDE waren aanwezig:*

De heer R.J. den Hollander (HDE).

Tijdens de hoorzitting is door partijen – kort samengevat – het volgende aangevoerd:

*Van de zijde van de MC:*

De heer Schippers reikt een pleitnota uit en deze wordt door de heer Velthuisen vervolgens voorgelezen. De pleitnota dient hier als herhaald en ingelast te worden aangemerkt en is als bijlage aan het advies toegevoegd.

De heer Janssen, die tevens lid is van de DMC, geeft desgevraagd een korte toelichting over de wijze waarop deze kwestie binnen het overleg met de DMC is besproken. Er zijn op 11 augustus 2015 enige nota's voor advisering en bespreking aan de DMC voorgelegd. Ten aanzien van de voorliggende kwestie van urenreductie heeft de DMC aangegeven dit eerst in het eigen werkoverleg met elkaar te willen bespreken. Binnen de DMC is toen afgesproken dat zij zich zouden onthouden van advies, omdat zij meenden dat de medezeggenschap hierover op het uitvoerende niveau, namelijk bij de betrokken MC's, diende plaats te vinden. Op het agendaberaad, waar zij met C-LAS de agendapunten voor het formele overleg bespreken, is dit kort besproken en als onderwerp voor het formele overleg geagendeerd. Evenwel heeft C-LAS tijdens een themalunch met de Natrespopulatie op 22 september 2015, vóór het geplande formele overleg met de DMC, hierover reeds gesproken en in een nota van 23 september 2015 zijn maatregel bekend gemaakt. Tijdens het formele overleg op 28 september 2015 heeft de DMC gezegd zich van advies te onthouden en gezegd dat de MC's hier de overlegpartner in zijn.

Ten aanzien van de opmerking van de voorzitter dat de urenreductie niet de bevoegdheid van het HDE is, verwijst de heer Schippers naar artikel 30, lid 2 van het BMD. Hij erkent dat het HDE in deze niet bevoegd is, maar het HDE kan zijn bevoegdheid halen bij C-LAS. Het gaat in de zienswijze van de MC niet alleen om medezeggenschap over de verdeling van de thans toegekende opkomsturen in het dienstrooster, maar ook om medezeggenschap over de omvang van de opkomsturen (de urenreductie). Voorts wijst hij erop dat een argument dat zou het hier gaan om een operationeel besluit van C-LAS en dat daardoor medezeggenschap is uitgesloten niet aan de orde is, nu het hier een tekort op het exploitatiebudget betreft. Dit brengt vanzelfsprekend keuzes in de operationele uitvoering mee, maar de doelstelling van de keuze is niet dat er iets operationeels moet gebeuren.

De heer Velthuisen benadrukt dat het gaat om een reductie van 80% als wordt gekeken naar het jaarrooster 2015. Weliswaar gaat het in de regel er niet om dat mensen door deze urenreductie totaal geen inkomsten meer hebben, maar het gaat wel over een paar honderd euro per maand, waarvan zij extra dingen kunnen bekostigen en waarmee zij rekening hebben gehouden. De vraag of uit het e-mailbericht van 3 sept 2015 van de voorzitter van de DMC gelezen kan worden dat de DMC ook zelf een tweedeling maakt tussen het niveau van medezeggenschap over de urenreductie en de invulling daarvan wordt ontkennend beantwoord. Daarbij wordt opgemerkt dat dit e-mailbericht geen formeel stuk is en wellicht niet heel handig is opgeschreven, waardoor het in die zin gelezen zou kunnen worden. Er is volgens de vertegenwoordigers van de MC door de DMC zeker niet zo'n tweedeling gemaakt.

*Van de zijde van het HDE:*

De heer Den Hollander zegt dat hij als HDE evenmin blij is met de maatregel van urenreductie. Hij en de MC staan in die zin dan ook niet tegenover elkaar, maar zij vervullen ieder een andere rol. Als artikel 30, lid 2 van het BMD hier al aan de orde zou zijn, dan ziet hij eerder een rol voor de GMC dan de DMC weggelegd. Hij krijgt als HDE niet van C-LAS de opdracht, maar van de Brigade Generaal (C-11 LMB).

Als wordt uitgegaan van doormandatering, kom je door het onthouden van advies door de DMC, niet uit bij de MC, maar bij de GMC. Evenwel kan dat alleen als C-LAS deze bevoegdheid bij de Brigade Generaal neerlegt en hij als HDE komt pas in beeld als deze dit weer bij hem neerlegt. Dit is hier niet aan de orde.

Uiteindelijk komen zij met de urenreductie dit jaar uit op 188.000 uren en hiermee is de geoefendheid van zijn mensen op het niveau van andere jaren. Tot op heden hebben twee mensen opgezegd met als reden urenreductie. Bij een 100% bezetting gaat het in zijn bataljon om 983 man. De huidige bezetting is 91%.

Door de extra activiteiten hadden zij eigenlijk een begroting van 270.000 uren voor 2015. Dit aantal lag sowieso al boven de 20% extra capaciteit. In andere jaren is een dergelijke 'overschrijding' gehonoreerd. In het begin van het jaar was uitgegaan van omstreeks 215.000 benodigde uren en de ervaring leert dat dit meestal wordt goedgekeurd. Evenwel bleek in juli van dit jaar dat er waarschijnlijk uren af moesten. De Brigadecommandant heeft vervolgens gevraagd hiernaar te handelen en er zijn ook een drietal kernpunten benoemd, te weten initiële opleiding, operationele inzetbaarheid en instandhouding/onderhoud bedrijfsvoering. Vervolgens heeft hij als HDE het nieuwe urenrooster voor advies aan de MC voorgelegd.

Hij merkt op dat in het jaarrooster niet alle uren reeds aan mensen zijn toegewezen. Hij erkent echter dat er in individuele gevallen zich een schrijnende situatie kan voordoen. Hij geeft een voorbeeld van een reservist die voor enige weken als chauffeur op oefening zou gaan en daarvoor vrij had gevraagd en gekregen bij zijn werkgever. Het betreft 3 à 4 mensen die in een dergelijke situatie verkeren door de urenreductie en hiermee zijn zij in gesprek om te achterhalen wat de precieze kosten voor die mensen zijn en te kijken of hiervoor binnen Defensie geld kan worden vrijgemaakt. Hij kan als HDE zelf geen geld toewijzen.

Hoeveel uren zij in 2016 krijgen toegewezen, is op dit moment nog niet duidelijk. Dit wordt half november bekend en daarna volgt de normale procedure voor de vaststelling van het dienstrooster. De beslissing ten aanzien van het budget (als er bijvoorbeeld teveel geld is uitgegeven en hierin beslissingen moeten worden genomen) ligt op het niveau van C-LAS. Op bataljonsniveau wordt slechts in uren gerekend.

### **Overwegingen van de voorzitter**

#### Geschil

Het geschil ziet op het voorgenomen besluit van het HDE om, zonder overeenstemming met de MC, het dienstrooster 2015 te wijzigen in de zin dat het aantal uren voor de periode september tot en met december 2015 (uitgaande van 270.000 opkomsturen over het gehele jaar 2015) wordt teruggebracht van 96.000 naar 20.000 uur.

#### Bevoegdheid voor het in behandeling nemen van het geschil en spoedeisend belang

Geconcludeerd wordt dat sprake is van een geschil over een voorgenomen maatregel als bedoeld in artikel 29, lid 1, onder e van het BMD, waarover, conform artikel 30, lid 3 van het BMD, hernieuwd overleg is gevoerd. Derhalve is het College op grond van artikel 34, lid 1, onder b van het BMD bevoegd om kennis van het geschil te nemen en ingevolge artikel 36, lid 1 van het BMD in een spoedprocedure te behandelen.

Het geschil ziet op wijziging van het dienstrooster voor de periode september tot en met december 2015. Inmiddels zijn de maanden september en oktober verstreken en is het geschil tussen partijen nog niet opgelost. Het is wenselijk dat op korte termijn het geschil tussen partijen wordt beslecht zodat voor de resterende maanden duidelijkheid bestaat over het dienstrooster. Gelet op het vorenstaande kan worden gesproken van een spoedeisend belang en is besloten het geschil in een spoedprocedure te behandelen.

*Conclusie: er is sprake van een geschil over een voorgenomen maatregel als bedoeld in artikel 34, lid 1, onder b van het BMD. Voorts is sprake van een spoedeisend belang.*

### Minnelijke schikking

Op basis van de stukken en het verhandelde ter zitting is duidelijk dat partijen een advies van de voorzitter wenselijker achten dan het komen tot een minnelijke schikking. Gelet op de feiten, waarbij er tevens op wordt gewezen dat soortgelijke geschillen spelen bij de andere Natresbataljons binnen 11 LMB waarover reeds advies is uitgebracht, ligt het trachten te bereiken van een minnelijke schikking tussen partijen niet voor de hand. De voorzitter acht in deze kwestie eveneens een advies op zijn plaats.

*Conclusie: de voorzitter stelt vast dat het geschil zich niet leent voor een minnelijke schikking als bedoeld in artikel 37, lid 2 van het BMD.*

Mag het HDE de voorgenomen maatregel van het dienstrooster 2015 uitvoeren zonder daarover overeenstemming te hebben bereikt met de MC ingevolge artikel 31 van het BMD?

### Besluit tot urenreductie

Als uitgangspunt van het BMD heeft te gelden dat het overleg met de medezeggenschap wordt gevoerd met de intentie om over voorgenomen maatregelen overeenstemming te bereiken. Meer in het algemeen geldt dat medezeggenschap de zeggenschap volgt. Vastgesteld wordt dat het besluit tot urenreductie, te weten het besluit over de *omvang* van de toegekende uren aan de verschillende eenheden binnen het CLAS, ligt op het niveau van C-LAS en dat het overleg over dit besluit in de DMC dient plaats te vinden. Blijkens de nota van 23 september 2015 van C-LAS is er op het niveau van C-LAS en de DMC in het kader van de medezeggenschap gesproken over de voorgenomen maatregel tot urenreductie, hetgeen ter zitting door de MC is bevestigd. Immers, ter zitting is door de vertegenwoordiger van de MC verklaard dat C-LAS het besluit tot urenreductie aan de DMC voor advies heeft voorgelegd. Evenwel heeft de DMC besloten zich van advies op dit punt te onthouden, zoals ook is neergelegd in een e-mailbericht van 3 september 2015 van de voorzitter van de DMC aan C-LAS en directeur P&O CLAS, waarin wordt geschreven: "de DMC onthoudt zich van advies inzake de urenreductie voor reservisten...". Nu de voorgeschreven procedure voor een voorgenomen maatregel als bedoeld in artikel 29, lid 1 van het BMD door het bevoegd gezag is gevolgd, blijft de keuze van de DMC om geen gebruik te maken van haar adviesrecht voor haar eigen rekening en dit kan er niet toe leiden dat de medezeggenschap dientengevolge op een ander niveau ligt. De zienswijze van de MC dat hier sprake zou zijn van een situatie als bedoeld in artikel 30, lid 2 van het BMD wordt door de voorzitter van het College niet gevolgd. Immers, zoals hiervoor reeds is overwogen, ligt de medezeggenschap ten aanzien van de urenreductie niet op het niveau van de MC en zijn HDE, maar op het niveau van de DMC en C-LAS, zodat artikel 30, lid 2 van het BMD hier niet van toepassing is.

*Subconclusie: het besluit tot urenreductie is niet onderhevig aan medezeggenschap op het niveau van overleg tussen het HDE en de MC. De medezeggenschap daarover ligt op het niveau van C-LAS en de DMC.*

### Besluit tot de verdeling van de beschikbare uren

De bevoegdheid tot het adviseren over de *verdeling* van de beschikbare opkomsturen ligt op het niveau van uitvoering tussen de betrokken MC en het HDE. Deze bevoegdheid staat ook niet ter discussie tussen partijen.

Gebleken is dat het HDE conform de regels als neergelegd in artikel 29, lid 1 van het BMD aan de MC advies heeft gevraagd over de wijziging van het dienstrooster 2015, aangaande een verdeling van de beschikbare opkomsturen in de maanden september tot en met december. Tussen partijen is hierover verschillende malen overleg gevoerd, maar er is toen, ook na hernieuwd overleg als bedoeld in artikel 30, lid 3 van het BMD, geen overeenstemming bereikt.

Inmiddels zijn partijen, als wordt uitgegaan van het feit dat het besluit tot urenreductie hier een vaststaand gegeven is, in alle redelijkheid tot overeenstemming gekomen over de verdeling van de nog toegewezen 20.000 opkomsturen in de maanden september tot en met december 2015 en het gewijzigde

dienstrooster ter zake. Zo wordt in het e-mailbericht van 19 oktober 2015 van de voorzitter van de MC aan het HDE aangegeven dat de MC akkoord is met het aangepaste jaarrooster. Dit is ter zitting nogmaals bevestigd en gebleken is dat partijen in goede harmonie overleg hebben gevoerd en dat de verstandhouding tussen partijen ook goed is.

Hoewel niet valt uit te sluiten dat in individuele gevallen de wijziging van het dienstrooster 2015 tot een aanzienlijke inkomstenachteruitgang kan leiden, is dit geen aangelegenheid waarover de voorzitter van het College op grond van het BMD advies kan uitbrengen. Als een dergelijke situatie zich voordoet, kan dit door de individuele reservist bij het Ministerie van Defensie, al dan niet in rechte, aan de orde worden gesteld. Overigens is ter zitting gebleken dat het HDE wel degelijk oog heeft voor schrijnende individuele gevallen. Zo heeft het HDE ter zitting verklaard dat hij met een aantal reservisten, voor wie de urenreductie mogelijk verstrekende financiële gevolgen heeft, in gesprek is en dat hij bereid is om te kijken of er binnen Defensie geld kan worden vrijgemaakt.

*Subconclusie: het HDE heeft met betrekking tot het besluit tot de verdeling van de beschikbare uren gehandeld overeenkomstig de artikelen 29 en 30 van het BMD. Het HDE en de MC zijn in alle redelijkheid tot overeenstemming gekomen over de verdeling van de nog toegewezen 20.000 opkomsturen in de maanden september tot en met december 2015.*

#### Verzoek tot uitbrengen van advies aan de Secretaris-Generaal

De MC heeft verzocht om advies uit te brengen aan de Secretaris-Generaal van het Ministerie van Defensie in de geest van artikel 36, lid 5 van het BMD. Zij heeft daarbij erop gewezen dat C-LAS partij in het geschil is geworden, omdat hij zou hebben gezegd het advies van het College als dat strijdig is met zijn besluit niet over te nemen.

De voorzitter wijst erop dat artikel 36, lid 5 van het BMD is geschreven voor de situatie dat een Defensieonderdeel medezeggenschapscommissie (DMC/artikel 5 van het BMD) of een Centrale medezeggenschapscommissie (CMC/ artikel 6 van het BMD) partij is in het geschil. In het onderhavige geval is daar geen sprake van. Immers, enkel de MC is bij dit geschil betrokken, zodat artikel 36, lid 5 van het BMD hier niet van toepassing is. Ten aanzien van de stelling dat C-LAS partij zou zijn geworden bij het geschil heeft de MC geen dragende motivering gegeven. De voorzitter gaat ervan uit dat de C-LAS op basis van het advies zorgvuldig zal handelen.

*Conclusie: het advies zal ingevolge artikel 37, lid 3 van het BMD worden uitgebracht aan C-LAS.*

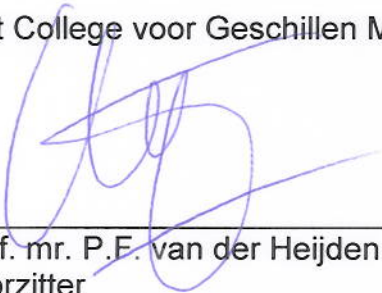
#### **Advies**

De voorzitter adviseert de C-LAS van het Ministerie van Defensie te beslissen dat:

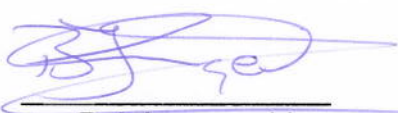
1. de medezeggenschap ten aanzien van het besluit tot urenreductie niet ligt op het niveau van het HDE en de MC;
2. het HDE en de MC in alle redelijkheid tot overeenstemming zijn gekomen over de verdeling van de nog toegewezen 20.000 opkomsturen;
3. er onvoldoende aanleiding is om artikel 36, lid 5 van het BMD in dit geval van toepassing te achten.

Den Haag 9 november 2015

Het College voor Geschillen Medezeggenschap Defensie,



prof. mr. P.F. van der Heijden  
voorzitter



mr. B.J. Langeveld  
secretaris