

Dossiernummer: ABB/2015/11481

Advies van de voorzitter van het College voor Geschillen Medezeggenschap Defensie aan de Commandant der Landstrijdkrachten van het Ministerie van Defensie naar aanleiding van een verzoek om advies inzake een geschil tussen:

Medezeggenschapscommissie 30 Natresbataljon (hierna: MC)

en

Commandant van 30 Natresbataljon (hierna: HDE)

betreffende

het gerezen geschil over het voorgenomen besluit van het HDE om, zonder overeenstemming met de MC, het dienstrooster 2015 te wijzigen in de zin dat het aantal uren voor de periode september tot en met december 2015 wordt teruggebracht van 45.000 naar 22.912 uur.

Aard en inhoud van het geschil

Het Korps Nationale Reserve (hierna: Natres) bestaat uit drie bataljons. Natres maakt deel uit van de Koninklijke Landmacht. Het 30 Natresbataljon valt onder commando van de eenheid 13 Lichte Brigade.

Het HDE is voornemens te besluiten om voor de periode september 2015 tot en met december 2015 het dienstrooster te wijzigen. De voorgenomen besluit is het gevolg van het feit dat het urenbudget van 30 Natresbataljon voor de periode september tot en met december 2015 met meer dan 50% is verminderd, van 45.000 naar 22.912 uur. Tussen de MC en het HDE is, ingevolge artikel 31 van het Besluit Medezeggenschap Defensie (hierna: BMD), geen overeenstemming bereikt over de voorgenomen maatregel tot wijziging van het dienstrooster 2015.

In eerste instantie heeft de MC zich op 31 augustus 2015 gewend tot het College voor Geschillen Medezeggenschap Defensie (hierna: CGMD) om het geschil in een spoedprocedure voor te leggen. Deze procedure is weer door de MC ingetrokken omdat het HDE heeft laten weten, dat zolang nog geen overeenstemming is bereikt met de MC, de voorgenomen maatregel van wijziging van het dienstrooster 2015 niet van kracht zal worden verklaard.

Bij brief van 23 september 2015 heeft de MC zich wederom gewend tot het CGMD om alsnog geschil in een spoedprocedure voor te leggen.

Verloop van de procedure

Op 7 september 2015 is overleg gevoerd tussen het HDE en de MC over de voorgenomen maatregel om voor de periode september tot en met december 2015 het dienstrooster te wijzigen van 45.000 naar 22.912 uur. Tijdens het overleg heeft het HDE meegedeeld dat de wijziging van het dienstrooster, en de vermindering van het urenbudget, is ingegeven door financiële tekorten die alle eenheden van het Commando Landstrijdkrachten (hierna: CLAS) raken als ook door een overschrijding van het urenbudget binnen 30 Natresbataljon.

De MC heeft bij brief van 8 september 2015 aan het HDE laten weten, kort gezegd, negatief te adviseren over de voorgenomen maatregel om het aantal uren van het dienstrooster 2015 met meer dan 50% te verminderen vanwege de gevolgen voor de gereedheid van 30 Natresbataljon, de vermindering van de geoefendheid van het personeel en vooral de zeer ernstige aantasting van de rechtspositie van het personeel door een inkomstenderving van meer dan 50%.

Op 14 september 2015 is voor de tweede maal overleg gevoerd tussen het HDE en de MC over de voorgenomen maatregel van het HDE om het dienstrooster 2015 te wijzigen, maar is er geen overeenstemming bereikt.

College voor geschillen medezeggenschap defensie – spoedprocedure (ABB/2015/11481 – 30 Natresbataljon)

Bij Nota van 23 september 2015 heeft de Commandant der Landstrijdkrachten (hierna: C-LAS) meegedeeld dat, in verband met een dreigend tekort binnen het exploitatiebudget van het CLAS in het uitvoeringsjaar 2015, hij genoodzaakt is om de eerder in het Operatiebevel CLAS 2015-2017 toegestane spanning van maximaal 20% op het reservistenbudget per direct terug te draaien. De C-LAS heeft, gezien de impact van deze maatregel, de DMC gevraagd naar haar standpunt. De DMC heeft zich op het standpunt gesteld dat de bevoegdheid tot het adviseren over de verdeling van de beschikbare opkomsturen ligt op het niveau van uitvoering tussen de betrokken MC samen met het HDE. De C-LAS schrijft voorts in zijn Nota dat als uitgangspunt geldt, dat de commandant bepaalt voor welke activiteiten de toebedeelde opkomsturen worden ingezet. Hierbij dient de commandant de medezeggenschap conform het BMD te betrekken. Voor staf CLAS is dat de MC staf CLAS en voor de overige eenheden de desbetreffende gemeenschappelijke medezeggenschapscommissie (GMC).

Standpunt van partijen

Standpunt van de MC

Tussen het HDE en de MC is geen overeenstemming bereikt over de voorgenomen maatregel tot wijziging van het dienstrooster 2015. De MC heeft haar standpunt als volgt gemotiveerd:

- Het dienstrooster 2015 zoals overeengekomen tussen het HDE en de MC is een verplichting die werkgever en werknemer wederzijds zijn aangegaan, conform het Algemeen Militaire Ambtenarenreglement, het BMD en de voorschriften van de Commandant der Strijdkrachten en de C-LAS. De werkgever kan wijzigingen van het dienstrooster niet uitsluitend in dienst stellen van bezuinigingsmaatregelen met als gevolg een zeer ernstige aantasting van de rechtspositie van het personeel van 30 Natresbataljon vanwege inkomstenderving. Het HDE dient het overeengekomen dienstrooster 2015 direct in werking te stellen;
- Het HDE is niet gerechtigd om een collectieve loonmaatregel toe te passen waarbij het personeel van 30 Natresbataljon 50% van de inkomsten moet inleveren om een klaarblijkelijk falende budgetdiscipline achteraf te corrigeren. Loonmaatregelen en het, ten dele, buiten werking stellen van collectieve rechtspositieregelingen zijn onderwerp van overleg tussen de Minister van Defensie en de militaire vakbonden in het Georganiseerd Overleg;
- Het HDE mag geen ongeautoriseerde uitgaven mag doen voor de inzet van reservisten buiten het budget van 30 Natresbataljon zoals dat in de defensiebegroting 2015 voor het dienstrooster 2015 is vastgesteld. Dergelijke uitgaven zijn in strijd met de comptabiliteitsvoorschriften van het Ministerie van Defensie, en moeten met onmiddellijke ingang worden gestopt;
- Het HDE heeft de voorgenomen maatregel niet gemotiveerd omdat geen inzicht is verschaft in de feitelijke budgettaire situatie binnen 30 Natresbataljon. De MC heeft ingevolge artikel 28 en artikel 19 lid 1, sub f van het BMD recht heeft op deze informatie om te beoordelen welke onrechtmatige uitgaven buiten de begroting van 30 Natresbataljon zijn gedaan en welke functionarissen daar verantwoordelijk voor zijn;
- De melding van het HDE over financiële tekorten komt niet overeen met de mededeling van de Minister van Defensie aan de Tweede Kamer op 1 juni 2015 in de memorie van toelichting bij de eerste suppletore begroting 2015 waarin op pagina 8 is vermeld, dat de knelpunten in de personele exploitatie bij het CLAS zijn opgelost en tevens op pagina 16 wordt vermeld dat het budget voor reservisten met 3 miljoen euro is verhoogd;
- Het HDE is, hangende de geschilprocedure, niet gerechtigd om het dienstrooster 2015 verder te wijzigen. Indien het voorgenomen besluit wordt ingetrokken dienen alle opgeschorte opkomsten alsnog in het dienstrooster 2015 te worden ingeroosterd. Als dit achterwege blijft, kan het personeel van 30 Natresbataljon de gederfde inkomsten vorderen als gevolg van een onrechtmatig besluit.

De MC verzoekt om, ingevolge artikel 36 van het BMD, met spoed advies uit te brengen over bovengenoemde standpunten.

Tevens heeft de MC opgemerkt dat de C-LAS op 22 september 2015 de voorzitters van de MC's van de reservisteneenheden heeft geïnformeerd over zijn besluit om het reservistenbudget te verminderen. Hij heeft ook meegedeeld dat indien er over zijn besluit en de gevolgen daarvan bij de reservisteneenheden door de respectievelijke MC's een geschil wordt aangegaan en de CGMD een advies uitbrengt dat

tegenstrijdig is met zijn besluit, hij het advies niet zal overnemen omdat zijn besluit is ingegeven door operationele noodzaak. De MC is van mening dat het standpunt van de C-LAS over de operationele noodzaak in deze kwestie raakt aan de krijgsmachtbrede werking van het BMD en dit kan gevolgen hebben voor de rechtsgelijke behandeling van reservisten bij de andere krijgsmachtdelen in soortgelijke situaties. Bovendien is de C-LAS door zijn uitspraak een partij in het geschil geworden. De MC verzoekt om die reden advies uit te brengen aan de Secretaris-Generaal van het Ministerie van Defensie in de geest van artikel 36 lid 5 van het BMD.

Standpunt van het HDE

Het HDE voert aan dat voor 13 Lichte Brigade er een restant urenbudget voor de maanden september tot en met december 2015 beschikbaar is van 25.000 uur. Daarvan heeft de Commandant 13 Lichte Brigade bepaald dat 2.088 uur beschikbaar is voor de NATOPS en 22.912 uur voor 30 Natresbataljon. Dit is een besluit waar het HDE geen enkele invloed op heeft. Het HDE is van mening dat ook de MC geen partij is in deze kwestie. Het HDE refereert aan de Nota 'Beheersbaarheid uitgaven inzet reservisten 2015' van 23 september 2015 van de C-LAS, waarin de C-LAS aangeeft dat sprake is van medezeggenschap op het niveau van de DMC respectievelijk GMC van 13 Lichte Brigade.

Het HDE is gehouden om van de 22.912 uur een dusdanig dienstrooster te maken dat daarmee de operationele belangen maximaal geborgd zijn. Het HDE heeft MC hier volledig bij betrokken. De MC heeft ook aangegeven zich in de door het HDE gemaakte keuzes te kunnen vinden, in het geval het door de MC betwiste gekorte urenbudget een vaststaand gegeven zou zijn geworden.

Behandeling ter zitting

Partijen zijn in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten tijdens de hoorzitting van 6 oktober 2015.

Van de zijde van het College waren aanwezig:

De heer prof. mr. P.F. van der Heijden (voorzitter College, hierna: voorzitter), bijgestaan door mevrouw mr. C.E.J.Y. van Agt, secretaris (CAOP).

Van de zijde van de MC waren aanwezig:

Mevrouw Sergeant J.M. Burgs (voorzitter MC) en de heer Theunissen (lid MC).

Van de zijde van het HDE waren aanwezig:

De heer Luitenant-Kolonel A. van Essen (HDE).

Tijdens de hoorzitting is door partijen – kort samengevat – het volgende aangevoerd:

Van de zijde van de MC:

Mevrouw Burgs licht toe dat in elk jaarrooster een zogenaamde gele periode van 6 tot 8 weken wordt ingeroosterd, waarin sprake is van vakantie gedurende de zomer. In de afgelopen gele periode is reeds aangegeven dat sprake was van een voorgenomen maatregel van de C-LAS tot vermindering van het aantal opkomsturen. Om die reden heeft het HDE de gele periode met twee weken verlengd, zonder dat de MC daarover om advies is gevraagd. Het dienstrooster is destijds feitelijk al aangepast zonder dat sprake was van een definitief besluit van de C-LAS. Van 31 augustus 2015 tot aan 22 september 2015 is onduidelijk geweest of de voorgenomen maatregel zou worden omgezet in een definitief besluit. Er is nu sprake van een concept-rooster voor de rest van 2015 op basis van de gereduceerde uren waarover inhoudelijk overleg is geweest tussen het HDE en de MC.

Spreekster merkt op dat voor 2016 het jaarplan en het dienstrooster nog gemaakt zal moeten worden op basis van de alsdan toegekende uren. Voor 2015 geldt echter dat reeds sprake was van een jaarplan en dienstrooster, dat vervolgens voor de laatste vier maanden van het jaar wordt gewijzigd. Feitelijk worden halverwege de wedstrijd de bordjes verhangen.

De heer Theunissen merkt op dat het geschil over de urenreductie nog steeds actueel is ondanks dat nu overeenstemming is bereikt over het concept-rooster. Hij licht toe dat reservisten niet-doorlopend in werkelijke dienst zijn volgens het AMAR. Het geschil ziet op de momenten dat de reservisten wel in

werkelijke dienst zijn. Spreker sluit niet uit dat reservisten op individueel niveau procedures zullen starten omdat de urenreductie in sommige gevallen leidt tot een inkomstenderving van 50%.

Spreker licht toe dat de door het HDE genoemde 138.000 opkomsturen, namelijk 115.000 uur (100%) en 23.000 uur (20%), niet met de MC is besproken. Dit heeft de MC dus ook niet kunnen toetsen. De MC heeft in het verleden wel meerdere malen inzicht gevraagd in de besteding van de jaarlijks toegekende opkomsturen, maar daar is tot op heden niet aan tegemoet gekomen. De toekenning en besteding van het jaarlijkse urenbudget raakt aan artikel 29, lid 1, sub f van het BMD en om die reden heeft de MC adviesrecht. De MC wil graag inzicht in de oorzaak van de overschrijding van het urenbudget om dit in de toekomst te kunnen voorkomen. Volgens het O&T-programma zijn namelijk geen extra uren gedraaid. Het ontbreekt aan gedegen financieel beheer en budgetbeleid bij 30 Natresbataljon.

Desgevraagd licht spreker toe dat in het Georganiseerd Overleg niet is gesproken over de urenreductie. De vakbonden hebben laten weten dat de urenreductie valt onder bedrijfsvoering, wat betekent dat de medezeggenschap daarover gaat en niet de vakbonden. Voor 2016 zal ook weer overleg worden gevoerd over de invulling van het dienstrooster. Het belangrijkste daarbij is dat in ieder geval per reservist 120 uur wordt toegekend voor opleiding en oefeningen.

Van de zijde van het HDE:

De heer Van Essen licht toe dat de 50% urenreductie alleen geldt voor de laatste vier maanden van het jaar 2015. Over het gehele jaar bezien leidt het tot een reductie van 20%. Vorig jaar heeft de C-LAS over het jaar 2015 laten weten dat 20% spanning op het urenbudget mogelijk was omdat iedere keer geld werd overgehouden. Als gevolg van verschillende omstandigheden heeft C-LAS nu besloten om de 20% spanning op het urenbudget weer terug te draaien. De 20% extra die is gebruikt van januari 2015 tot en met augustus 2015, ongeveer 16.000 uur, moet er nu in de laatste vier maanden van het jaar weer vanaf worden gehaald. Per saldo is op eenheidsniveau het aantal opkomsturen voor 2014 en 2015 hetzelfde. Voor een aantal individuele gevallen kan het aantal opkomsturen anders uitpakken. Bij de totstandkoming van het rooster aan het begin van het jaar is uitgegaan van 138.000 opkomsturen, namelijk 115.000 uur (100%) en 23.000 uur (20%).

Spreker licht toe dat de C-LAS heeft laten weten dat de urenreductie een onderwerp van gesprek zou moeten zijn voor de DMC respectievelijk de GMC. Tot op heden heeft de GMC van de eenheid 13 Lichte Brigade nog geen uitspraak gedaan en volgende week komt de GMC in vergadering bijeen. De C-LAS heeft feitelijk twee knoppen om aan te draaien en dat is het reservistenbudget en het materieel.

Afrondend merkt spreker op dat inmiddels overeenstemming met de MC is bereikt over aanpassing van het dienstrooster, ervan uitgaande dat de urenreductie een vaststaand feit is. Voor 2016 heeft C-LAS reeds aangegeven dat het toe te kennen urenbudget fors lager zal zijn, het getal van 70.000 uur is genoemd.

Overwegingen van de voorzitter

Geschil

Het geschil ziet op het voorgenomen besluit van het HDE om, zonder overeenstemming met de MC, het dienstrooster 2015 te wijzigen in de zin dat het aantal uren voor de periode september tot en met december 2015 wordt teruggebracht van 45.000 naar 22.912 uur.

Bevoegdheid voor het in behandeling nemen van het geschil en spoedeisend belang

Geconcludeerd wordt dat sprake is van een geschil over een voorgenomen maatregel (artikel 34, lid 1, sub b van het BMD), dat ingevolge artikel 36, lid 1 van het BMD in een spoedprocedure kan worden behandeld.

Het geschil ziet op wijziging van het dienstrooster voor de periode september tot en met december 2015. Inmiddels is de maand september verstreken en is het geschil tussen partijen nog niet opgelost. Het is wenselijk dat op korte termijn het geschil tussen partijen wordt beslecht zodat voor de resterende maanden duidelijkheid bestaat over het dienstrooster. Gelet op het vorenstaande kan worden gesproken van een spoedeisend belang en is besloten het geschil in een spoedprocedure te behandelen.

Conclusie: er is sprake van een geschil over een voorgenomen maatregel als bedoeld in artikel 34, lid 1, sub b van het BMD. Voorts is sprake van een spoedeisend belang.

Minnelijke schikking

Op basis van het verzoekschrift en verweerschrift met bijlagen alsmede hetgeen door partijen tijdens de hoorzitting is aangevoerd, is duidelijk dat beide partijen een advies van de voorzitter wensen te ontvangen. Gelet op de feiten ligt het trachten te bereiken van een minnelijke schikking niet voor de hand. De voorzitter acht in deze kwestie eveneens een advies op zijn plaats.

Conclusie: de voorzitter stelt vast dat het geschil zich niet leent voor een minnelijke schikking als bedoeld in artikel 37, lid 2 van het BMD.

Mag het HDE de voorgenomen maatregel van wijziging van het dienstrooster 2015 uitvoeren zonder daarover overeenstemming te bereiken met de MC ingevolge artikel 31 van het BMD?

De voorzitter merkt op dat uitgangspunt van het BMD is dat het overleg met de medezeggenschap wordt gevoerd met de intentie om over voorgenomen maatregelen overeenstemming te bereiken. Daarbij geldt meer in het algemeen dat medezeggenschap de zeggenschap volgt. Uit de Nota van 23 september 2015 van de C-LAS met als onderwerp 'Beheersbaarheid uitgaven inzet reservisten 2015' volgt dat op het niveau van de C-LAS en de DMC in het kader van de medezeggenschap is gesproken over de voorgenomen maatregel tot urenreductie. Het gaat dan om de *omvang* van de toegekende uren aan de verschillende eenheden binnen het CLAS. De DMC heeft te kennen gegeven dat de bevoegdheid tot het adviseren over de *verdeling* van de beschikbare opkomsturen ligt op het niveau van uitvoering tussen de betrokken MC en het HDE. Uit het dossier alsmede hetgeen tijdens de hoorzitting aan de orde is gekomen volgt niet duidelijk of op het niveau van de C-LAS en de DMC enkel over het voorgenomen besluit van de urenreductie is gesproken of dat ook daadwerkelijk overeenstemming in de zin van artikel 31 van het BMD is bereikt. Dit lijkt ook minder relevant omdat vanwege operationele redenen op 22 september 2015 door de C-LAS het mondelinge bevel tot urenreductie is gegeven ingevolge artikel 29, lid 2, sub a van het BMD. De voorzitter concludeert dat op het niveau waar de beslissing is genomen over de urenreductie medezeggenschap heeft plaatsgevonden tussen de C-LAS en de DMC. Deze gang van zaken is in overeenstemming met artikel 29, lid 1 en lid 2 van het BMD.

Conclusie: het besluit tot urenreductie is niet onderhevig aan medezeggenschap op het niveau van overleg tussen het HDE en de MC. Dit besluit is onderhevig aan medezeggenschap op het niveau van de C-LAS en de DMC.

Het operationele bevel heeft betrekking gehad op het besluit tot urenreductie. Dit laat onverlet – en wordt ook niet betwist door het HDE – dat tussen het HDE en de MC nog medezeggenschap dient plaats te vinden over de verdeling van de uren. In dat kader is het van belang om vast stellen of op het niveau van het HDE en de MC medezeggenschap heeft plaatsgevonden in lijn met de 'spelregels' van het BMD. Ingevolge artikel 29, lid 1, sub a van het BMD dient het HDE de MC in de gelegenheid te stellen advies uit te brengen over een voorgenomen maatregel met betrekking tot de wijze waarop de arbeids- en dienstvoorwaarden bij de diensteenheid worden toegepast. Op 7 september 2015 heeft tussen het HDE en de MC overleg plaatsgevonden over de voorgenomen maatregel tot wijziging van het dienstrooster 2015, zoals voorgeschreven in artikel 29, lid 4 van het BMD. Bij advies van 8 september 2015 heeft de MC negatief geadviseerd. Op 14 september 2015 heeft tussen het HDE en de MC hernieuwd overleg plaatsgevonden waarmee is voldaan aan artikel 30, lid 3 van het BMD. Resultaat daarvan is geweest dat tussen partijen een verschil van inzicht is blijven bestaan over de wijziging van het dienstrooster 2015. Daarop heeft de MC besloten om, overeenkomstig artikel 36, lid 1 van het BMD, het geschil voor te leggen aan de voorzitter van de CGMD. Het is aan de voorzitter ingevolge artikel 37, lid 3 van het BMD, om een advies uit te brengen over de vraag of de betrokken partijen hebben gehandeld in strijd met dit besluit of met het reglement en of het HDE in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen.

De voorzitter stelt vast dat het HDE tweemaal overleg heeft gevoerd met de MC en dat de MC in de gelegenheid is gesteld om advies uit te brengen. Daarmee is gehandeld in lijn met de hierboven genoemde 'spelregels' van het BMD. De vervolgvraag is of het HDE in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen inhoudende wijziging (aanpassing van de verdeling van de opkomsturen) van het dienstrooster, in het licht van het feit dat het besluit tot de urenreductie een vaststaand gegeven is.

Tijdens de hoorzitting is door het HDE toegelicht dat de 50% urenreductie alleen geldt voor de laatste vier maanden van het jaar 2015. Over het gehele jaar 2015 bezien, leidt het tot een urenreductie van 20%. De 20% spanning op het urenbudget die door de C-LAS voor het jaar 2015 was toegekend is feitelijk weer teruggedraaid. Per saldo leidt dit ertoe dat het aantal opkomsturen in 2015, op eenheidsniveau, dezelfde omvang heeft als in 2014, namelijk 115.000 uur. De voorzitter is van mening dat dit gegeven er in belangrijke mate toe bijdraagt dat het HDE in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen inhoudende een wijziging van het dienstrooster 2015. Uiteraard valt niet uit te sluiten dat in individuele gevallen de wijziging van het dienstrooster 2015 leidt tot een aanzienlijke achteruitgang in de inkomsten. In een dergelijk individueel geval staat het de betreffende reservist vrij om deze onredelijke inkomstenderving, al dan niet in rechte, aan de orde te stellen bij het Ministerie van Defensie. De redelijkheid van het besluit tot wijziging van het dienstrooster 2015 blijkt ook uit het gegeven dat het HDE en de MC inmiddels overeenstemming hebben bereikt over de verdeling van de resterende 22.912 uur, zoals vastgelegd in het concept dienstrooster.

Conclusie: het HDE heeft gehandeld overeenkomstig de artikelen 29 en 30 van het BMD die gelden voor overleg tussen het HDE en de MC over voorgenomen maatregelen. Nu het partijen niet is gelukt om overeenstemming te bereiken over de wijziging van het dienstrooster 2015 is de voorzitter van mening dat, ingevolge artikel 37, lid 3 van het BMD, het HDE in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen.

Verzoek tot uitbrengen van advies aan de Secretaris-Generaal in de geest van artikel 36, lid 5 van het BMD

De MC heeft verzocht om advies uit te brengen aan de Secretaris-Generaal van het Ministerie van Defensie in de geest van artikel 36 lid 5 van het BMD omdat het advies gevolgen kan hebben voor rechtsgelijke behandeling van reservisten bij de andere krijgsmachtdelen in soortgelijke situaties. Tevens wordt aangevoerd dat de C-LAS een partij in het geschil is geworden omdat hij zou hebben gezegd het advies van de CGMD niet over te nemen.

Artikel 36, lid 5 van het BMD bepaalt dat indien een in de artikelen 5 of 6 van het BMD bedoelde medezeggenschapscommissie partij is in het geschil dan wordt advies uitgebracht aan de Secretaris-Generaal. Dit artikel is geschreven voor de situatie dat een DMC of een CMC partij is in het geschil. In het onderhavige geval is daar geen sprake van omdat enkel de MC bij dit geschil is betrokken. De voorzitter concludeert dan ook dat artikel 36, lid 5 van het BMD niet van toepassing is. Het argument van de MC dat het advies gevolgen kan hebben voor de rechtsgelijke behandeling van reservisten bij de andere krijgsmachtdelen in soortgelijke situaties is niet aannemelijk gemaakt en ook niet feitelijk onderbouwd. Evenmin heeft de MC in voldoende mate aangetoond dat de C-LAS partij zou zijn geworden bij het geschil. De voorzitter gaat ervan uit dat de C-LAS van het advies van de CGMD kennis zal nemen en op basis daarvan zorgvuldig zal handelen.

Conclusie: het advies van de voorzitter zal ingevolge artikel 37, lid 3 van het BMD worden gericht aan de C-LAS.

Advies

De voorzitter adviseert de Commandant der Landstrijdkrachten van het Ministerie van Defensie als volgt:

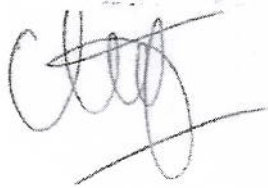
1. Op het niveau van de C-LAS en de DMC heeft medezeggenschap plaatsgevonden over het voorgenomen besluit tot urenreductie, in de zin dat de DMC te kennen heeft gegeven dat de bevoegdheid tot het adviseren over de verdeling van de beschikbare opkomsturen ligt op het niveau van uitvoering tussen de betrokken MC en het HDE.
2. Het door de C-LAS gegeven operationele bevel ingevolge artikel 29, lid 2, sub a van het BMD is niet van invloed geweest op de mogelijkheid om ten volle medezeggenschap te laten plaatsvinden op het niveau tussen het HDE en de MC over de verdeling van de opkomsturen in het kader van het dienstrooster.
3. Op het niveau tussen het HDE en de MC heeft tweemaal overleg plaatsgevonden over het voorgenomen besluit tot wijziging van het dienstrooster zonder dat partijen daarover overeenstemming hebben bereikt. De 'spelregels' van het BMD zijn op juiste wijze gevolgd. Nu het partijen niet is gelukt om overeenstemming te bereiken over de wijziging van het dienstrooster 2015 is de voorzitter van mening dat, ingevolge artikel 37, lid 3 van het BMD, het HDE in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen.

4. Het advies van de CGMD wordt uitgebracht aan de C-LAS omdat artikel 36, lid 5 van het BMD in het onderhavige geval niet van toepassing is.

16 oktober 2015

Den Haag, 16 oktober 2015

Het College voor Geschillen Medezeggenschap Defensie,



prof. mr. P.F. van der Heijden
voorzitter



mr. C.E.J.Y. van Agt
secretaris