

Ministerie van Defensie

Militaire Inlichtingen- en  
Veiligheidsdienst  
Medezeggenschapscommissie

Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag

Aan: Secretaris Generaal Drs. E.S.M. Akerboom  
Cc: Plaatsvervangend Secretaris Generaal Mr. F.H. Herman de Groot  
Cc: Schout-bij-Nacht P.J. Bindt

Van Alkemadelaan 786  
MPC 58 B  
Postbus 20701  
2500 ES Den Haag  
Nederland  
[www.defensie.nl](http://www.defensie.nl)

Steller  
MC-MIVD

T+31 (0)70 441 964

Onze referentie  
DIS 2014005176  
Datum vaststelling

Datum: 3 april 2014

Referte: BS/2014009206  
Voorlopige beslissing geschil MC MIVD en HDE

Betreft: Reactie voorlopige beslissing geschil MC MIVD en HDE

Aantal pagina's incl. bijla-  
ge(n)

-  
*Bij beantwoording datum, onze  
referentie en betreft vermelden.*

De MC heeft kennis genomen van uw schrijven van 21 maart 2014.

In de visie van de MC is het oordeel van de geschillencommissie gebaseerd op een innerlijke tegenstrijdigheid. Als onderbouwing van de conclusie dat de kwestie rond de SVI's geen voorgenomen maatregel betreft, stelt U dat deze verplichting een logisch gevolg is van de instemming van de MC met het voornemen tot oprichting van de JSCU. U gaat daarmee in de visie van de MC voorbij aan het feit dat een dergelijke voor het personeel ingrijpende verplichting logischerwijs een onderdeel van het (c)-VRP had moeten zijn, hetgeen per definitie onderdeel van overleg tussen Dienstleiding en MC vormt. De MC sluit niet uit dat haar instemming met de vorming van de JSCU aan nadere voorwaarden zou zijn verbonden als de onderhavige kwestie expliciet in het (c)-VRP was vermeld. Als Uw redenering gevolgd wordt, zou het in de toekomst vaker kunnen gebeuren dat essentiële onderdelen van reorganisatie-trajecten los worden gekoppeld van het primaire overlegtraject om formeel overleg over gevoelige deelaspecten te vermijden.

Meer in algemene zin is de MC de mening toegedaan dat geen sprake was van een gebalanceerde benadering. Zo wordt het in referte genoemde pleidooi van de landsadvocaat in het oordeel van de commissie uitgebreid aan bod, terwijl de door de juridische adviseur van de MC aangedragen tegenargumenten genegeerd worden. Dit geldt in het bijzonder nadat de geschillencommissie aangeeft geen uitspraak te doen over de werking van de WVO. De MC apprecieert het dat u dit in uw schrijven achterwege heeft gelaten. De MC is teleurgesteld in het feit dat de CAOP een voorzitter van de geschillencommissie heeft gevonden in Ir. M. A. van Maanen, omdat hij en het HDE afkomstig waren uit hetzelfde krijgsmachtsdeel en elkaar eerder hadden ontmoet. Een dergelijke keuze is een smet op de onafhankelijkheid van de geschillencommissie.

Het ligt niet in de bedoeling van de MC om de vorming van de JSCU, waar zij nog altijd vierkant achter staat, te compliceren. De MC beseft ook dat

**Datum**  
3 april 2014

**Onze referentie**  
DIS 2014005176

het verzoeken om verdere behandeling in een geschil veel capaciteit vraagt, zowel van ons als van de HDE. Daarom legt de MC zich neer bij de uitspraak van de geschillencommissie en zal de MC niet vragen om een formele zitting van de volledige geschillencommissie. Daarbij moet wel worden opgemerkt dat de MC niet overtuigd is van de uitspraak van de geschillencommissie dat het niet om een voorgenomen maatregel gaat. Wanneer in vergelijkbare situaties dezelfde redenering wordt gebruikt, dan zal de MC zich genoodzaakt zien om weer een geschil te starten.

Namens de MC-MIVD,

Dr. M.J. Coster  
Voorzitter MC-MIVD