

ADVIES

Advies van het College voor geschillen medezeggenschap defensie aan de Commandant Landstrijdkrachten naar aanleiding van een verzoek om advies inzake een tussen:

Commandant LO/Sportorganisatie (hierna: het HDE)

en

De Medezeggenschapscommissie LO/Sportorganisatie (hierna: de MC)

gerezen geschil over de (voorgenomen) maatregel als bedoeld in artikel 29, lid 1 (onder e) van het Besluit medezeggenschap Defensie (hierna: het BMD). De MC acht de voorgenomen maatregel om de staf LO/Sportorganisatie (hierna: LO/S) te verhuizen naar de Kromhout Kazerne (hierna: KHK) in Utrecht ongewenst.

Aard en inhoud van het geschil

De MC is van oordeel dat de voorgenomen maatregel om de staf LO/S te verhuizen naar de KHK absoluut niet gewenst is. Op die wijze wordt volgens de MC een tweedeling in de staf LO/S gecreëerd en dit gaat ten koste van de kwaliteit van de interne bedrijfsvoering. De scheiding van de Opleidings- en Trainingskunde (OTK) ten opzichte van de Sportschool (hierna: LOSS) acht de MC niet gewenst. Ook wijst zij erop dat het bij doorvoering van de verhuizing voor het HDE moeilijker wordt om zijn totale staf effectief/efficiënt aan te sturen.

De Commandant Landstrijdkrachten (hierna: C-LAS), die de besluitnemer is van de maatregel tot verhuizing, benadrukt de positieve kanten van de verhuizing naar de KHK, zoals een nauwere samenwerking met de staf Opleidings- en Trainingscommando (hierna: OTCo) en de nieuw op te richten Directie Personeel & Organisatie met mogelijkheden tot wederzijdse steun bij tijdelijke personeelstekorten. Voorts wijst de C-LAS op de mogelijkheden die het Nieuwe Werken bij het Commando Landstrijdkrachten (hierna: HNWC) biedt. De C-LAS is van mening dat de voordelen die de verhuizing met zich brengt, opwegen tegen de door de MC geuite nadelen.

Verloop van de procedure

Op 4 juni 2008 heeft de Staatssecretaris de DBFMO-overeenkomst Publiek Private Samenwerkingsconstructie (hierna: PPS) KHK getekend. Hierin is inhuizing van het Commando Landstrijdkrachten (hierna: CLAS) in de nieuwe KHK per 1 oktober 2010 voorzien. Het wordt wenselijk geacht om de locatie KHK zoveel als mogelijk een CLAS-uitstraling te geven.

In een nota d.d. 18 maart 2010 van de Commandant Opleidings- en Trainingscommando (hierna: C-OTCo), Brigadegeneraal T.W.B Vleugels, gericht aan de C-LAS, wordt verzocht de voorgenomen verhuizing van de staf LO/S naar de KHK (te Utrecht) te heroverwegen en in te stemmen het voorstel om de staf LO/S op de huidige locatie (de Bernhard Kazerne te Amersfoort) te laten blijven.

In een nota d.d. 1 april 2010 van de C-LAS, gericht aan de C-OTCo, wordt vermeld dat het voorstel om de LO/S niet te laten verhuizen naar de KHK niet wordt ondersteund. Verzocht wordt om de verhuizing van de aangegeven 202 werkplekken i.o.m. de bestaande werkgroep PPS CLAS en de staf van de C-LAS voor te bereiden en te realiseren.

In een nota d.d. 15 april 2010 van het HDE, kolonel H. Stuu, gericht aan de C-OTCo, geeft het HDE zijn zienswijze over het voornemen tot verhuizing van de LO/S naar de KHK. In voornoemde nota spreekt het HDE zijn vertrouwen uit dat de C-OTCo de C-LAS kan overtuigen om de staf LO/S in Amersfoort te houden.

Tijdens een vergadering van de Gemeenschappelijke Medezeggenschapscommissie (hierna: GMC) is de verhuizing van de LO/S naar de KHK aan de orde gekomen en is bericht dat de C-LAS aan de MC's van het OCIO, KMA en LO/S een nota zal sturen over de voorgenomen verhuizing naar de KHK.

In een nota d.d. 3 mei 2010 van de C-LAS, gericht aan de C-OTCo, wordt aangegeven dat de betrokken medezeggenschapscommissies op basis van artikel 29 BMD in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen over het voornemen van de C-LAS om (delen van) de eenheden te verhuizen naar de KHK.

Bij nota d.d. 11 mei 2010 wordt de nota d.d. 3 mei 2010 van de C-LAS door de C-OTCo aan het HDE doorgezonden.

Bij nota d.d. 1 juli 2010, gericht aan het HDE, brengt de MC een negatief advies uit over de voorgenomen maatregel tot verhuizing naar de KHK.

Bij nota d.d. 9 september 2010, gericht aan het HDE, geeft de C-LAS een reactie op het afwijzende advies van de MC en stelt daarbij vast dat het advies van de MC geen nieuwe feiten en/of argumenten aandraagt die tot herziening van zijn besluit leiden. Hij verzoekt het HDE hem over de uitkomst van het hoor- en wederhoor proces te informeren.

Op 5 oktober 2010 heeft de MC gebruik gemaakt van het aanbod om materiedeskundigen van de staf CLAS ter vergadering uit te nodigen.

Bij nota d.d. 12 oktober 2010 heeft de MC wederom een negatief advies uitgebracht over de voorgenomen maatregel ten aanzien van de verhuizing van de staf LO/S naar de KHK te Utrecht.

Bij nota d.d. 7 januari 2011, gericht aan het HDE, heeft de C-LAS geconcludeerd dat verschillen in opvatting over (relatieve) zwaarte van beslissingscriteria en bijbehorende argumenten de instemming van de MC uitsluiten. Hij stelt het HDE voor om binnen twee weken zijn MC aanvullend te informeren en binnen vier weken, bij een ongewijzigd MC standpunt, de kwestie ter beoordeling voor te leggen bij het College.

In haar nota d.d. 28 januari 2011 geeft de MC aan dat zij bij haar standpunt blijft en zij brengt een negatief advies uit met betrekking tot de uitvoering van de voorgenomen maatregel inzake de verhuizing van de LO/S naar de KHK te Utrecht.

Bij nota d.d. 31 januari 2011 heeft het HDE aan het College verzocht het geschil in behandeling te nemen. In een e-mailbericht d.d. 16 februari 2011 heeft hij aangegeven dat hij evenals de MC ongelukkig is met de voorgenomen maatregel om te verhuizen naar de KHK. Derhalve ziet het geschil op de verschillende standpunten van de MC en de C-LAS.

Standpunt van partijen

Standpunt van de MC

De MC merkt op dat zij pas vanaf november 2009 actief betrokken is geraakt bij de verhuizing naar de KHK.

De MC is van mening dat verhuizen voor de LO/S geen voordelen oplevert. Zij acht het absoluut niet gewenst om een tweedeling in de staf LO/S te creëren. Zij meent dat de maatregel haar bedrijfsvoering ontwricht. Het uiteenvallen van de staf gaat ten kostte van de kwaliteit van de interne bedrijfsvoering. De MC acht het noodzakelijk dat de complete staf LO/S op een centrale locatie bijeen blijft. De scheiding van het OTK ten opzichte van de LOSS is niet gewenst. Voor het HDE wordt het moeilijker gemaakt om zijn totale staf effectief/efficiënt aan te sturen (qua leidinggeven en communiceren).

Standpunt van het HDE als weergegeven door de C-LAS

De C-LAS heeft kennis genomen van het argument van de MC dat de splitsing (geografische spreiding) ten koste gaat van huidige synergie en product. De C-LAS heeft hernieuwd hierover gesproken met de functioneel verantwoordelijken. Dit wordt door hen niet als zo bezwaarlijk gekwalificeerd. Zij benadrukten de positieve kanten van collocatie: nauwere samenwerking met de staf OTCo en de nieuw op te richten Directie Personeel & Organisatie met mogelijkheden tot wederzijdse steun bij tijdelijke personeelstekorten.

De C-LAS mist in het advies van de MC nieuwe steekhoudende argumenten waarop hij zou moeten ingaan en/of anderszins zou moeten besluiten.

Het HNWC op de KHK zal met het vergroten van de mogelijkheden om meer op afstand te kunnen werken door medewerkers, voorzien van de daarbij behorende ICT ondersteuning de door de MC gesignaleerde bezwaren verkleinen. Daarnaast zal de mogelijkheid van zogenoemde 'aanlandplekken' ruimer worden ingevuld.

De C-LAS heeft de overtuiging dat de vernieuwing (verhuizing) hand in hand kan gaan met weinig tot geen negatieve rechtspositionele consequenties voor het personeel, maar zelfs mogelijkheden voor hen.

De C-LAS is van oordeel dat de beschreven voordelen voor C-45 Painfbat (gehele bataljon bijeen op de voormalige Jan van Schaffelaerkazerne en koppeling staf OTCo, directie P&O en staf OCIO) wel degelijk organisatorische belangen dienen die ruimschoots opwegen tegen de door de MC geuite nadelen tegen die collocatie.

De C-LAS hoopt met alle door hem voorziene eenheden van het CLAS HNWC binnen de niet operationele staven vorm te geven in een moderne kantooromgeving op de KHK.

Behandeling ter zitting

Partijen zijn in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten op de zitting van 11 maart 2011. Van deze behandeling ter zitting is een verslag gemaakt, dat hier als ingelast dient te worden beschouwd.

Overwegingen van het College

Op 3 mei 2010 heeft de C-LAS aan zijn commandanten verzocht om de betreffende MC's in de gelegenheid te stellen om advies uit te brengen over de voorgenomen herinrichting/verhuizing KHK. Bij advies d.d. 1 juli 2010 heeft de MC hierover negatief geadviseerd. Bij nota van 9 september 2010 heeft de C-LAS hierop een inhoudelijke reactie gegeven, waarna op 5 oktober 2010 materiedeskundigen van de staf CLAS ter vergadering van de MC een nadere toelichting hebben gegeven. Op 12 oktober 2010 is er door de MC wederom een negatief advies uitgebracht, waarop van de zijde van de C-LAS bij nota van 7 januari 2011 een reactie is gegeven. Bij nota van 28 januari 2011 heeft de MC haar negatieve advies ten aanzien van de voorgenomen maatregel tot verhuizing naar de KHK nogmaals bevestigd. Het College stelt vast dat partijen hiermee het adviestraject als beschreven in het BMD ten aanzien van een voorgenomen maatregel hebben doorlopen en dat het College op grond van artikel 34, lid 1, onder b van het BMD van het voorgelegde geschil kennis kan nemen.

Allereerst merkt het College op dat uit de stukken en het verhandelde ter zitting is gebleken dat ten aanzien van het geschil partijen een advies van het College wenselijk achten, zodat het College niet nader heeft onderzocht of er mogelijkheden voor een schikking waren.

Gebleken is dat het HDE en zijn MC de voorgenomen maatregel van de C-LAS om (een deel van) de staf LO/S naar de KHK te verhuizen niet ondersteunen. De bevoegdheid om de maatregel tot verhuizing te nemen, nadat het adviestraject als voorgeschreven in het BMD tussen het HDE en de MC is gevoerd, ligt, zoals hiervoor reeds is aangegeven, bij de C-LAS. Het College merkt op dat voor het besluit om te komen tot een vulling van de KHK door de C-LAS verschillende mogelijkheden zijn onderzocht en verschillende afwegingen zijn gemaakt. Hierbij is de keuze onder meer op (een deel van) de staf LO/S gevallen, als een onderdeel van het CLAS dat naar de KHK dient te verhuizen.

Het College stelt vast dat de C-LAS zijn keuze voor deze verhuizing voldoende heeft gemotiveerd en dat de verhuizing naar de KHK door de MC als een gegeven moet worden beschouwd, waarover zij geen medezeggenschap kan uitoefenen.

Ten aanzien van de consequenties die voortvloeien uit de verhuizing van (een deel van) de staf LO/S naar de KHK kan door de MC wel medezeggenschap worden uitgeoefend. De MC heeft aangegeven dat de organisatie en de werkwijze van de dienst eenheid, als genoemd in artikel 29, lid 1, onder e van het BMD, door de verhuizing worden gewijzigd en dat deze onder druk komen te staan. Het HDE deelt de zienswijze van de MC.

Van de zijde van de C-LAS is niet ontkend dat door de beoogde verhuizing er voor de LO/S een verandering van werkwijze zal ontstaan, maar daarbij is aangegeven dat de bezwaren die dit oplevert zijn meegewogen in de voorgenomen maatregel om tot verhuizing naar de KHK over te gaan. Voorts is gewezen op de urgentie om deze maatregel uit te voeren.

Uit de stukken en het verhandelde ter zitting heeft het College kunnen opmaken dat de hoe-vraag, namelijk onder welke randvoorwaarden voor de MC de verhuizing kan worden uitgevoerd, nog onvoldoende aan de orde is geweest in het overleg met de MC. Tot op heden is de discussie met name blijven steken in het wisselen van argumenten voor of tegen de verhuizing. Het College meent dat de onderbouwing van de C-LAS op het punt van de door de MC gesignaleerde problemen in de bedrijfsvoering die door de verhuizing kunnen ontstaan wat mager is en dat vanuit de C-LAS meer initiatief verwacht had mogen worden om deze zaken in het overleg met de MC aan de orde te (laten) stellen. Het College meent dan ook dat de C-LAS met de signalen die hierover vanuit de MC (en het HDE) zijn gegeven tot op heden te weinig heeft gedaan.

Het College acht het zorgvuldig als met de MC het gesprek wordt aangegaan om tot een oplossing voor de gestelde bedrijfsvoeringsproblemen te komen.

Gelet op de al langere looptijd van het traject verwacht het College dat de MC in staat is om snel hierover het gesprek aan te gaan, terwijl de MC ter zitting te kennen heeft gegeven de noodzaak van een snelle besluitvorming te onderkennen. Er dient derhalve over de verandering in de organisatie en de werkwijze van de LO/S een open en reëel overleg plaats te vinden, waarbij partijen openstaan voor elkaars standpunten, deze standpunten zullen afwegen en zo nodig de juistheid van argumenten van de ander erkennend, het medezeggenschapsproces op een juiste wijze zullen vormgeven. Het is aan het HDE om dit overleg met zijn MC te voeren.

Advies

Het College adviseert de Commandant Landstrijdkrachten te beslissen dat alvorens de verhuizing van (een deel van) de staf LO/S naar de KHK wordt uitgevoerd, met de MC op korte termijn een open en reëel overleg plaatsvindt over de met de verhuizing samenhangende wijziging in de organisatie, de daardoor te verwachten problemen voor de werkwijze van de LO/S en over mogelijke oplossingen hiervoor.

24 maart 2011