

ADVIES

Advies van het College voor geschillen medezeggenschap defensie aan de Commandant Commando DienstenCentra naar aanleiding van een verzoek om advies inzake een tussen:

Commandant Arbodienst Defensie (hierna: het HDE)

en

De Medezeggenschapscommissie van de Arbodienst Defensie (hierna: de MC)

gerezen geschil over de (voorgenomen) maatregel als bedoeld in artikel 29, lid 1 van het Besluit medezeggenschap Defensie (hierna: het BMD). De MC is van oordeel dat de voorgenomen maatregel tot het inleveren van vier Vol-Tijds-Equivalenten (VTE'n) niet los kan worden gezien van het besluit van de wnd. Commandant van de BedrijfsGroep GezondheidsZorg (hierna: C-BGGZ) om de formatie van de Arbodienst Defensie met twee VTE'n te verminderen, zodat er een regulier reorganisatietraject conform de ROR is voorgeschreven.

Aard en inhoud van het geschil

De MC is van oordeel dat de voorgenomen maatregel van het HDE om de formatie van de Arbodienst Defensie met een viertal VTE'n te verminderen, gekoppeld moet worden aan het besluit van de wnd. C-BGGZ om de formatie van de Arbodienst Defensie met een tweetal VTE'n te verminderen. Beide besluiten dienen volgens de MC in gezamenlijkheid te worden behandeld omdat het leidt tot een wijziging in de omvang en/of structuur van de arbodienst-organisatie, die betrekking heeft op meer dan vijf functies en dus aanleiding moet zijn tot het volgen van een regulier reorganisatietraject conform de ROR.

Het HDE wijst er op dat de voorgenomen maatregel "concentratie verwervingscapaciteit" door de wnd. C-BGGZ is voorgelegd aan de Gemeenschappelijke Medezeggenschapscommissie van de BGGZ (hierna: GMC) en dat deze heeft ingestemd met het voorstel om in totaal 5,5 VTE'n over te dragen naar het Militair Geneeskundig Logistiek Centrum (hierna: MGLC), waarvan twee VTE'n van de Arbodienst Defensie. Het HDE stelt vast dat hij met zijn MC overleg heeft gevoerd over de bezuiniging van vier functies en niet over de verbetermaatregel van de wnd. C-BGGZ, omdat deze maatregel niet op zijn overlegtafel met de MC thuishoort.

Verloop van de procedure

Bij nota d.d. 26 augustus 2010 biedt het HDE zijn voorgenomen maatregel BesluitVormingsMemorandum 2010 (hierna: BVM 2010) ter advisering aan de MC aan en hij geeft aan deze voorgenomen maatregel op het komende MC-overleg te willen bespreken.

Bij nota d.d. 31 augustus 2010 verzoekt de MC het HDE om nadere informatie. Voorts wordt vermeld dat de MC er vanuit gaat dat er geen onomkeerbare maatregelen worden uitgevoerd totdat duidelijkheid is geschapen omtrent alle consequenties van de voorgestelde wijzigingen in de formatieve sterkte van de eenheid.

Op de overlegvergaderingen van 3 september 2010, 15 oktober 2010 en 7 december 2010 is de voorgenomen maatregel besproken.

Bij nota d.d. 12 december 2010 heeft de MC aan het HDE laten weten dat zij niet akkoord gaat met de voorgenomen maatregel 'BVM 2010'.

Het HDE heeft bij nota d.d. 17 december 2010, gericht aan de wnd. C-BGGZ, voorgesteld om vier VTE'n in te leveren. Daarbij merkt hij op dat hem de Nota Adviesaanvraag concentratie verwervingscapaciteit niet bekend was en dat hij tot op heden geen formele opdracht heeft ontvangen om 2 VTE'n in te leveren ten behoeve van het financieel beheer, verwerving en contractbeheer binnen BGGZ.

Bij brief d.d. 21 december 2010, aangevuld bij brief d.d. 12 januari 2011, is door de MC aan het College verzocht het geschil in behandeling te nemen. Het HDE heeft desgevraagd door het secretariaat van het College bij brief d.d. 2 februari 2011 een inhoudelijke reactie gezonden.

Standpunt van partijen

Standpunt van de MC

De MC is van mening dat de GMC ten onrechte een positief advies heeft gegeven over de maatregel concentratie verwervingscapaciteit. In feite wordt hiermee een bezuinigingsmaatregel van twee VTE'n opgelegd aan de Arbodienst Defensie. Dit is een maatregel die niet berust op een opdracht van het bevoegd gezag. Er heeft geen overleg plaatsgevonden ten aanzien van de invulling van een opgedragen bezuiniging, te weten BVM2010, op het moment dat advisering nog van wezenlijke invloed kon zijn op de besluitvorming. Deze besluitvorming heeft o.a. geresulteerd in een voorgenomen besluit om de formatie van de Arbodienst Defensie met vier VTE'n te verminderen. De MC meent dat de voorliggende voorgenomen maatregel 'BVM 2010' gekoppeld moet worden aan het besluit van de wnd. C-BGGZ om de formatie van de Arbodienst Defensie met twee VTE'n te verminderen. Er is volgens de MC sprake van een wijziging in de omvang en/of structuur van de Arbodienst-organisatie, die betrekking heeft op meer dan vijf functies. Derhalve dient er een regulier reorganisatietraject conform de ROR te volgen.

Standpunt van het HDE

Het HDE geeft aan dat de maatregel 'BVM 2010' een opdracht betreft van de C-CDC in het beleidsvoornemen "CDC Toekomstvast, een tussenstap" met als opdracht "Herinrichting dienstverlening Arbodienst Defensie". De opdracht omvatte de centralisatie van de Arbodienst Defensie, een reductie van vier VTE'n en daarnaast een bezuiniging op infrastructuur, in totaal een bedrag van € 300.000,-- te realiseren op 1 januari 2011.

Naast voornoemde maatregel is er binnen CDC ook gesproken over een additionele taakstelling, c.q. bezuiniging door de Arbodienst Defensie binnen de herinrichting CDC. De definitieve besluitvorming hierover heeft medio 2010 plaatsgevonden. Het HDE heeft zijn voorgenomen besluit met de adviezen van de MC aan de wnd. C-BGGZ toegezonden, mede omdat hij niet zelf gemandateerd is om over organisatiewijzigingen te beslissen. Bij nota van 5 januari 2011 heeft de wnd. C-BGGZ bepaald om de door het HDE voorgestelde vier functies te blokkeren. Het HDE wijst erop dat het voorgenomen besluit driemaal met de MC is besproken en hij is van mening dat de door hem gevolgde procedure van medezeggenschap adequaat is.

Ten aanzien van de reductie van twee functies zoals door de MC aangehaald, wijst het HDE erop dat dit een interne voorgenomen BGGZ-maatregel is van de wnd. C-BGGZ. Die voorgenomen maatregel betreft meerdere dienstcentra van de BGGZ. De GMC heeft hierover positief geadviseerd. Gezien het feit dat de voorzitter van de MC tevens de voorzitter is van de GMC meent het HDE dat hij er zeker van kan zijn dat de argumenten van bezuinigingen bij de Arbodienst Defensie van vier plus twee functies zeker zijn meegewogen in de besluitvorming rond de twee functies voor het MGLC. Hij wijst erop dat de GMC met meerderheid van stemmen positief heeft beslist op het voorgenomen besluit. Het HDE benadrukt dat hij met de MC overleg heeft gevoerd over de bezuiniging van vier functies en niet over de verbetermaatregel van de wnd. C-BGGZ.

Tot slot merkt het HDE op dat mutaties in de organisatie van de Arbodienst Defensie te allen tijde omkeerbaar zijn. Door de wnd. C-BGGZ is recent besloten de vier lege functies slechts te blokkeren en niet in te leveren.

Behandeling ter zitting

Partijen zijn in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten op de zitting van 18 februari 2011. Van deze behandeling ter zitting is een verslag gemaakt, dat hier als ingelast dient te worden beschouwd.

Overwegingen van het College

Bevoegdheid van het College en gevolgde procedure

Partijen stemmen erin overeen dat de maatregel 'BVM 2010', waarbij is besloten om vier functies binnen de Arbodienst Defensie te blokkeren, moet worden aangemerkt als een voorgenomen maatregel als bedoeld 29, lid 1, onder e van het BMD (*organisatie en werkwijze binnen de diensteenheid*). Op 26 augustus 2010 heeft het HDE aan de MC hierover advies gevraagd. Vervolgens is de voorgenomen maatregel tijdens overlegvergaderingen tussen het HDE en de MC op 3 september 2010, 15 oktober 2010 en 7 december 2010 besproken. Op 12 december 2010 heeft de MC een negatief advies gegeven, waarna het HDE bij nota van 17 december 2010 zijn voorgenomen maatregel voor definitieve besluitvorming heeft doorgezonden naar de wnd. C-BGGZ. Deze heeft bij nota van 5 januari 2011 bepaald dat de door het HDE voorgestelde vier functies conform het advies van de MC worden geblokkeerd.

Weliswaar is niet gebleken dat er na het negatieve advies van de MC sprake is geweest van hernieuwd overleg als bedoeld in artikel 30, lid 3 van het BMD, maar het College acht zich toch bevoegd om thans op grond van artikel 34, lid 1, onder b van het BMD van het geschil kennis te nemen, nu kan worden vastgesteld dat over en weer voldoende met elkaar over het onderwerp is gesproken en dat alle argumenten met elkaar zijn gewisseld.

Inhoudelijke beoordeling

Uit de stukken en het verhandelde ter zitting is gebleken dat de Arbodienst Defensie is geconfronteerd met twee maatregelen die leiden tot wijzigingen in de organisatiestructuur, te weten de maatregel waarbij vier functies binnen de formatie van de Arbodienst Defensie zijn geblokkeerd, alsmede de maatregel waarbij twee functies vanuit de Arbodienst Defensie worden overgeheveld naar het MGLC. Het besluit om vier functies te blokkeren, waarmee wordt voldaan aan een opgelegde bezuiniging van € 300.000,-, komt voort uit de BVM 2010-maatregel en bedoelde bezuiniging is ter advisering voorgelegd aan de MC. De maatregel om twee functies vanuit de Arbodienst Defensie naar het MGLC over te hevelen is een gevolg van een interne BGGZ-efficiency-maatregel, waarbij alle tien BGGZ-bedrijven betrokken waren. Laatst genoemde maatregel is aan de GMC ter advisering voorgelegd. Ten aanzien van het verzoek om beide maatregelen gevoegd te behandelen overweegt het College het volgende.

Het College stelt vast dat de twee genoemde maatregelen, die hebben geleid tot een reductie van vier en een reductie van twee arbeidsplaatsen binnen de Arbodienst Defensie, voortkomen uit twee gescheiden trajecten.

Zo is gebleken dat de maatregel om twee functies vanuit de Arbodienst Defensie over te hevelen naar het MGLC een gevolg is van een verbeteringsslag ten aanzien van de bedrijfsprocessen binnen de BGGZ. Nu ten aanzien hiervan tien bedrijven en > 5 arbeidsplaatsen betrokken zijn, behoorde deze maatregel op de overlegtafel te worden gebracht waarbij al deze diensteenheden vertegenwoordigd zijn. De omstandigheid dat men tot de slotsom is gekomen dat slechts bij twee van de betrokken dienstonderdelen (Instituut Defensie Geneeskundige Opleidingen en de Arbodienst Defensie) capaciteit kon worden onttrokken, doet daaraan niet af. Het College stelt derhalve vast dat de maatregel "concentratie verwervingscapaciteit" niet voor advisering bij de MC behoorde te liggen.

Bij de bezuinigingsmaatregel van € 300.000,-, die wordt gerealiseerd door het 'blokkeren' van vier functies binnen de Arbodienst Defensie, zijn geen andere diensteenheden betrokken en deze maatregel is dan ook terecht ter advisering voorgelegd aan de MC.

De omstandigheid dat beide maatregelen (de maatregel “BVM 2010” en de maatregel “concentratie verwervingscapaciteit”) in dezelfde periode moeten worden gerealiseerd en dat dit er feitelijk toe leidt dat binnen de Arbodienst Defensie een zestal functies ‘wegvallen’, brengt niet met zich dat deze maatregelen zozeggend gevoegd moeten worden behandeld.

Voorts stelt het College vast dat het ‘blokkeren’ van de vier functies bij de Arbodienst Defensie, waartoe bij nota van 5 januari 2011 door de wnd. Commandant BGGZ is besloten, een proces is dat omkeerbaar is. Deze functies maken nog steeds deel uit van formatie van de Arbodienst Defensie. Op het moment dat men voornemens is deze vier functies alsnog uit de formatie van de Arbodienst Defensie te schrappen, zal hiertoe dan ook een nieuw besluit moeten worden genomen dat ter advisering aan de medezeggenschap behoort te worden voorgelegd.

Voorts is uit het verhandelde ter zitting naar voren gekomen dat zich bij de Arbodienst Defensie, BGGZ en de CDC als geheel in de nabije toekomst nog meer wijzigingen in de organisatie en werkwijze zullen voordoen als gevolg van opgelegde taakstellingen. Derhalve brengt het College onder de aandacht dat indien bij de organisatiewijzigingen meerdere diensteenheden zijn betrokken en deze wijzigingen betrekking hebben op ten minste vijf arbeidsplaatsen en de ROR aldus van toepassing is in het BMD als hoofdregel is neergelegd dat in die gevallen een Tijdelijke Reorganisatie Medezeggenschapscommissie (TRMC) wordt ingesteld. In dit verband rijst ook de vraag of ten aanzien van de voorgenomen maatregel “concentratie verwervingscapaciteit”, waarbij sprake is geweest van het overhevelen van in totaal 5,5 functies naar het MGLC en waarbij meerdere diensteenheden betrokken waren, conform de regels van het BMD en de ROR niet een TRMC had dienen te worden ingesteld.

Advies

Het College adviseert de Commandant Commando DienstenCentra te beslissen dat de voorgenomen maatregel ‘BVM 2010’ en de voorgenomen maatregel “concentratie verwervingscapaciteit” voortkomen uit twee gescheiden trajecten en dat deze maatregelen terecht op verschillende overlegtafels ter advisering zijn voorgelegd. Voorts adviseert het College de Commandant Commando DienstenCentra te beslissen dat indien de vier geblokkeerde functies bij de Arbodienst Defensie alsnog uit de formatie worden geschrapt de maatregel daartoe voor advies aan de medezeggenschap wordt voorgelegd.

4 maart 2011