

ADVIES

Dossiernr: ABB/2010/08263

Advies van de voorzitter van het College voor geschillen medezeggenschap defensie aan de Commandant der Landstrijdkrachten naar aanleiding van een verzoek om advies inzake een tussen:

De Commandant School Luchtmobiel (hierna: het HDE)

en

De Medezeggenschapscommissie School Luchtmobiel (hierna: de MC)

gerezen geschil ten aanzien van de ingeplande instructeurcapaciteit gedurende de Introductie Periode Bivakken in de weken 36, 37 en 38 (2010). De MC heeft niet ingestemd met deze voorgenomen maatregel.

Aard en inhoud van het geschil

De MC heeft, ook na hernieuwd overleg, niet ingestemd met het (voorgenomen) besluit betreffende de uitvoering van diverse introductie bivakken in het kader van het loopbaanlint. Het geschil spitst zich toe op het aantal instructeurs dat de Introductie Periode Bivakken (IP-bivakken) van 3 weken aaneengesloten (3 x 5 dagen) moet uitvoeren. De MC houdt vast aan 2 instructeurs op elke groep van ongeveer 19 leerlingen. Het HDE geeft aan dat hij oog heeft voor de zorgen van de MC en ook stappen heeft gezet om aan de wensen van de MC tegemoet te komen. Hij voldoet zijns inziens echter volledig aan het door de door het hogere niveau gegeven richtlijnen, zodat daarmee de opdracht, zonder het nemen van extra maatregelen al uitvoerbaar moet zijn.

Verloop van de procedure

Tijdens een ingelaste bijeenkomst op 10 februari 2010 heeft het HDE aan de MC om advies gevraagd ten aanzien van het voorgenomen besluit tot aanpassen van de School Luchtmobiel. Op 1 maart 2010 heeft de MC een negatief advies uitgebracht inzake het voorgenomen besluit voor het uitvoeren van een loopbaanlint en de vorming van een werkorganisatie bekend als EM03. Tijdens de overlegvergaderingen op 17 maart 2010, 29 april 2010 en 10 juni 2010 is hierover met elkaar gesproken.

Bij brief van 24 juni 2010, met als onderwerp "advies uitvoeren IP-bivakken", heeft de MC negatief geadviseerd ten aanzien van het uitvoeren van de IP-bivakken. Bij brief d.d. 8 juli 2010 heeft het HDE aan de MC voorgesteld om nogmaals met elkaar overleg te voeren om tot overeenstemming te komen. Dit overleg heeft op 12 juli 2010 plaatsgevonden en het HDE heeft in een e-mailbericht van 14 juli 2010 zijn reactie op het overleg gegeven.

Bij e-mailbericht d.d. 15 juli 2010 (om 09:02 uur) heeft de MC het geschil bij het secretariaat van het College aangeboden. Hierbij heeft de MC aangegeven gebruik te willen maken van de spoedprocedure als bedoeld in artikel 36 van het BMD. Bij e-mailbericht d.d. 15 juli 2010 (16:07 uur) heeft het HDE zijn standpunt ten aanzien van het geschil toegelicht en bij e-mailbericht d.d. 19 juli 2010 (10:02) heeft de MC aanvullende informatie toegezonden. 19 juli 2010 wordt derhalve als aanvangsdatum van het spoedgeschil aangemerkt.

Bij e-mailbericht van 20 juli 2010 zijn partijen uitgenodigd voor een hoorzitting op donderdag 22 juli 2010. Tevens is de bij brief d.d. 22 juli 2010 de Commandant der Landstrijdkrachten op de hoogte gesteld van het aanbrengen van het geschil.

Standpunt van partijen

Standpunt van de MC

De MC acht het niet toelaatbaar dat de IP-bivakken worden uitgevoerd met 1 instructeur op een groep van ongeveer 19 leerlingen. Dit zou namelijk inhouden dat de instructeur werkdagen maakt van 06:00 uur tot 23:00 uur. Dit 5 dagen achter elkaar en 3 weken lang. Dit zou een enorme overschrijding van de arbeidstijdenwet (ATW) met zich brengen. Ook indien de instructeur een vergoeding krijgt als zijnde op oefening, is dit nog steeds niet in de geest van de ATW. De MC meent dat hier sprake is van een voorgenomen maatregel als bedoeld in artikel 29, lid 1, onder c van het BMD (*aangelegenheden op het gebied van de veiligheid, de gezondheid en het welzijn in verband met de arbeid bij de diensteneid*) en artikel 29, lid 1, onder e van het BMD (*de organisatie en werkwijze bij de diensteneid*). De MC acht een minimum van 2 instructeurs per groep voor de uitvoering van de IP-bivakken noodzakelijk.

De toezegging als gedaan in het overleg dat de 1^{ste} week (van de drie weken bivak) wel voldoende instructeurs aanwezig zijn, acht de MC onvoldoende.

Standpunt van het HDE

Het HDE geeft aan dat hij oog heeft voor de zorgen van de MC. Hij heeft inmiddels de volgende stappen ondernomen:

1. Hij heeft opdracht gegeven om, binnen de mogelijkheden van zijn eenheid, instructeurcapaciteit te herverdelen;
2. Hij heeft steun gevraagd en toegezegd gekregen van 11 LMB. Dit leidt ertoe dat tijdens het eerste bivak er 2 instructeurs zijn, in het 2^e bivak 1 instructeur en in het 3^e bivak 1,5 instructeur op een groep;
3. De Commandant Opleidingscentrum Initiële Opleidingen (C-OCIO) heeft gesteld dat de pijn niet alleen bij School Luchtmobiel mag liggen en dat er een brede herverdeling van instructeurcapaciteit dient plaats te vinden, wanneer mogelijk. Dit is inmiddels in de staf uitgezet om uit te werken;
4. Onderzoek van C-OCIO om leerlingen te derouteren naar School Noord en/of School Zuid, zodat voor zijn eenheid het aantal te accommoderen leerlingen naar beneden kan worden bijgesteld;
5. Toezegging van de KMS om in de periode zgn. "wachtklikkers" te detacheren bij de School Luchtmobiel. Gelet op hun achtergrond en ervaring kunnen zij optreden als (hulp)instructeur.

Voorts wijst het HDE erop dat er een neerwaartse bijstelling van het aantal te accommoderen leerlingen wordt verwacht van 2600 naar 2300.

Daarnaast acht het HDE de door de MC opgegeven dagelijkse belasting te hoog. Het programma stopt om 20:00 uur en bij hoge uitzondering na 21:00 uur. Ook is geen sprake van een aaneengesloten periode van 3 weken omdat er in de tussengelegen weekenden geen belasting is.

Voor de bivakken is voor de instructeurs de regelgeving met betrekking tot de oefening van toepassing en voor militairen is daarmee de ATW niet van toepassing. Het HDE is van mening dat er voldoende aaneengesloten rust kan worden genoten. De leerlinggroepen dienen alleen begeleid te worden in een relatief eenvoudig programma. Het HDE geeft aan dat hij volledig voldoet aan de door het hogere niveau gegeven richtlijnen en dat daarmee de opdracht, zonder het nemen van extra maatregelen, al uitvoerbaar moet zijn. Hij voldoet geheel aan de gestelde normering.

Behandeling ter zitting

Partijen zijn in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten op de zitting van 22 juli 2010.

Van de zijde van het College waren aanwezig:

de heer prof. mr. G.J.J. Heerma van Voss (voorzitter College), bijgestaan door mevrouw mr. B.J. Langeveld, secretaris (CAOP).

Van de zijde van de MC waren aanwezig:

de heer R.L.H. Wessels, lid MC en P.A. Jansen, lid MC

Van de zijde van het HDE was aanwezig:

de heer R.A.M.J. de Wijs, plv. Commandant School Luchtmobiel (plv. HDE).

Als toehoorder was aanwezig:

De heer A. Paulides, Unit Arbeidsverhoudingen, medezeggenschap (CAOP)

Ter zitting is door partijen - kort samengevat - het volgende aangevoerd:

Van de zijde van de MC:

De heer Wessels zegt dat de MC een herhaling van hetgeen eind 2009 is gebeurd wil voorkomen. Toen zijn dingen op ad hoc basis geregeld en zijn de instructeurs op het allerlaatste moment aangewezen voor de bivak. Derhalve heeft de MC dit punt tijdig op de agenda gezet en vanaf maart 2010 spreken zij hierover. Het HDE heeft toen 15 juni 2010 als datum aangewezen waarop alles bekend zou zijn. Deze datum is echter niet gehaald en het HDE heeft toen om een langere termijn verzocht om te trachten meer instructeurs te verkrijgen. Dit is evenwel nog niet gelukt. Voorts geeft spreker een reactie op het e-mailbericht d.d. 15 juli 2010 van het HDE. De groepen ROC-leerlingen zullen volgens de gegevens die de MC heeft ontvangen eerder bestaan uit 19 à 20 leerlingen dan uit 15 leerlingen. Ook al geeft het HDE aan dat hij de zorg van de MC deelt, worden er geen concrete oplossingen aangeboden. De MC is bang dat zij op 6 september 2010 bij de start van de bivakken voor een voldongen feit wordt gesteld en dat de instructeurs te veel uren zullen maken. Voorts benadrukt de MC nogmaals dat de instructeurs vanaf 06:00 uur en 23:00 uur met werkzaamheden belast zullen zijn. Hiervoor verwijst hij naar een e-mailbericht van de Commandant van de IP-bivakken (e-mailbericht d.d. 30 juni 2010 van de heer M.M.T. Maas. Dit e-mailbericht is aan het dossier toegevoegd), die de zienswijze van de MC bevestigt. Voorts worden, om de regelgeving te ontlopen, de IP-bivakken onder de noemer van oefentoeelage geplaatst. Het HDE ziet volgens spreker ook wel in dat de ATW met voeten wordt getreden. De oefentoeelage wordt volgens de MC verleend om op die wijze de ATW buiten spel te plaatsen. De €30,- nettovergoeding is ook onvoldoende voor de uren die moeten worden gedraaid. Voorts wordt gewezen op de definitie van het begrip 'oefening' als vermeld in hoofdstuk 7 van het AMAR.

Spreker wijst erop dat uit het lesrooster (het lesrooster is aan het dossier toegevoegd) blijkt dat er wel degelijk diverse lessen door de instructeurs worden gegeven. De opmerking dat het hogere niveau richtlijnen heeft vastgesteld, ontslaat het HDE niet van zijn plicht om kritisch te zijn. Spreker merkt op dat de praktijk anders uitwijst dan het werkrooster zoals dit door de heer De Wijs ter zitting wordt geschetst. Bij een reguliere opleiding is er normaal gesproken één man te velde. Bij deze opleiding, waarbij jongens en meisjes in de leeftijdscategorie van 15 t/m 17 jaar zijn betrokken, kan niet worden volstaan met het toezicht van één man, maar moet er volledig toezicht zijn. Spreker wijst erop dat de maandag-, dinsdag- en woensdagavond de problematische avonden zijn volgens het rooster. Op die dagen maken de instructeurs lange uren als zij alleen op de groep staan. Ook is het zo dat op de maandagen de instructeur ruim een uur voor de komst van de groepen aanwezig is om zich voor te bereiden en de laatste briefing te krijgen van de Commandant ter plaatse. Spreker benadrukt nogmaals dat de zaken beter in het voortraject geregeld hadden kunnen worden.

Als het Ministerie aan dit project een hoge prioriteit geeft, moet het Ministerie er eveneens voor zorgen dat daarvoor de middelen beschikbaar worden gesteld. Het is wel zo dat het HDE zijn best doet om het een en ander te regelen, maar dit gebeurt steeds ad hoc. De MC heeft er geen vertrouwen in dat het organiseren de volgende jaren beter wordt en ziet het voorliggende geschil dan ook niet als een tijdelijk probleem. De MC neemt wel een stijgende lijn waar in het organisatieniveau van het loopbaanlint, maar zij vindt dit nog onvoldoende. Binnen de school zijn inmiddels al wel instructeurs aangewezen, maar de MC heeft tot op heden geen lijstje met namen gezien van mensen die niet binnen hun onderdeel werken. De MC vindt de toezeggingen van het HDE te vaag. Als er geen 2 instructeurs op een groep worden gezet, kan voor wat betreft de MC het IP-bivak geen doorgang vinden. Voor de uitvoering van de werkzaamheden bij de inzet van 2 instructeurs op een groep kan worden gedacht aan een verdeling van de werktijd. Zo kan bijvoorbeeld een instructeur omstreeks 14:00 uur door de tweede instructeur worden afgewisseld. In de reguliere opleiding wordt altijd al in wisseldiensten gewerkt en wordt uitgegaan van 2,5 instructeur per groep, met een groepsgrootte van 15 leerlingen. Als voor de 1^{ste} week van de IP-bivak de garantie wordt gegeven dat in die week 2 instructeurs op een groep worden gezet, gaat de MC hiermee akkoord. Ten aanzien van de Pelotonscommandant ziet de MC hierin geen overcapaciteit, aangezien deze ook zijn eigen werkzaamheden heeft. De instroom via het loopbaanlint is slechts gebaseerd op een verwachting en er blijft hierover onvoldoende duidelijkheid bestaan. Eind augustus 2010 is volgens de agenda een regulier overleg met het HDE gepland.

Van de zijde van het HDE:

De heer De Wijs merkt op dat het project loopbaanlint is opgestart uit het idee om vanuit het middelbaar onderwijs de koppeling met Defensie te maken. Op de ROC krijgen de leerlingen gedurende 1 ½ jaar bepaalde militaire lessen. Dit project is vorig jaar gestart met 7 ROC's en dit wordt langzamerhand uitgebreid tot ongeveer 30 ROC's. Dit project is vanuit het Ministerie van Defensie ingebracht. Het HDE is

zich ervan bewust hoe het een en ander eind 2009 is verlopen. Ook toen diende er een IP-bivak geregeld te worden op de kazerne. Dit ging echter om een kleiner aantal leerlingen. Nu gaat het om een grotere organisatie, al is nog niet duidelijk hoeveel leerlingen bij de School Luchtmobiel terecht komen. Het IP-bivak vindt ook plaats bij school Noord en school Zuid.

Het doel van de IP-bivak is om de leerlingen met elkaar te laten kennismaken en ook om langzamerhand Defensie te leren kennen. Vanuit de verschillende ROC's wordt gedurende 1 week (maandag t/m vrijdag) een klas ondergebracht. In principe wordt gerekend op een groepsgrootte van 15 leerlingen. De grootte is echter afhankelijk van de klas van het ROC. Als een klas uit 21 leerlingen bestaat, zullen geen leerlingen van die groep, gelet op het leerdoel 'kennismaking', worden verdeeld over andere groepen. Als een klas uit bijvoorbeeld 30 leerlingen bestaat, worden zij wel in twee groepen verdeeld. In de praktijk kan het dus voorkomen dat de groep groter is dan 15 leerlingen.

Het is niet zo dat er gedurende de gehele week voor de instructeurs een werkbelasting is van 06:00 uur tot 23:00 uur. Zo begint het bivak op maandag om 10:00 uur. Ook is het niet zo dat iedere avond tot 23:00 uur wordt doorgegaan. Wel is er in de week een oefendag met een overnachting, maar dit zijn de instructeurs ook in de reguliere opleiding gewend. In deze overnachting zit ook een rustblok van 24:00 tot 07:00 uur. Ten aanzien van het toezicht in de avond/nachten is het zo dat er altijd iemand hiervoor is aangewezen, te weten de onderofficier van de Compagniedienst. Deze persoon is het vaste aanspreekpunt voor de leerlingen. Dit betekent dan ook dat er tijdens de avonden/nachten maar 1 of 2 instructeurs aanwezig behoeven te zijn tijdens de bivak. De eis die van bovenaf is gegeven, is dat er een minimum van 1 instructeur op een groep geldt.

De taak van de instructeur is met name begeleiding. Er zal slechts sprake zijn van het geven van een enkele les in het weekrooster. In de algemene militaire opleiding soldaten is er continue 1 instructeur per groep om toezicht te houden en ook nog lessen voor te bereiden. In vergelijking met het hier aan de orde zijnde IP-bivak is de voorbereidingstijd veel minder. Als zich extreme zaken voordoen, staat de instructeur er niet alleen voor. De instructeur wordt aangestuurd door een Pelotonscommandant en een Hoofdinstructeur, die ook hun verantwoordelijkheid dragen en die de instructeur kunnen ontlasten. Daarnaast wordt er ook per ROC een begeleider meegeleverd. Deze begeleider zal niet 100% aanwezig zijn, maar er zijn duidelijke afspraken met de ROC's gemaakt dat deze begeleiders, voor zover mogelijk, het grootste deel van de tijd fysiek aanwezig zijn op het IP-bivak. Het is ook hun verantwoordelijkheid als er bepaalde zaken spelen om dat op te pakken.

Spreker benadrukt nogmaals dat in de eerste week van de IP-bivakken aan het verzoek van de MC voor 2 instructeurs per groep wordt voldaan. In de 2^e week is het aantal groepen tweemaal zo groot en kan er slechts 1 instructeur per groep worden ingezet. De 3^e week is het aantal instructeurs per groep 1,5. De Pelotonscommandant heeft dan de vrijheid om te kijken hoe deze 0,5 extra capaciteit wordt ingezet. De bezetting in de 1^{ste} en 3^e week is volgens spreker ruim voldoende om het programma te draaien. In alle weken is er overigens voldoende back-up om in ieder geval bij uitval de taken waar te nemen. Ook is er voldoende capaciteit om bepaalde zaken, zoals bijvoorbeeld voorbereiding van lessen, op te vangen.

Spreker weerspreekt de stelling van de MC dat alles zeer ad hoc wordt geregeld. Niet alles is vanaf het begin duidelijk, maar het HDE heeft wel degelijk vanaf het begin zijn zorg geuit. Dit is een opdracht die School Luchtmobiel erbij krijgt, naast hun reguliere opleidingsopdrachten van de algemene militaire opleiding. Op dit moment heeft de School Luchtmobiel geen middelen om hierop in te spelen. Op dit moment is hun organisatie gebaseerd op jongeren in de leeftijdscategorie van 17 t/m 30 jaar (de zgn. spijkerbroeken) om in 6 maanden tijd opgeleid te worden tot Luchtmobielmilitair. De verwachting is dat deze instroom terugloopt naar 25 tot 50% van de huidige instroom. Dan wordt deze instroom vervangen door de instroom uit de ROC's. Dit proces is vorig jaar gestart. Op dit moment is het al wel zo dat een instructeur die normaal gesproken de 'spijkerbroekenopleiding' doet, beschikbaar is voor loopbaanlint. Daarnaast is er nog het overige kaderpeloton, dat normaal gesproken kaderleden voor de rode baret opleidt, dat in de periode van het loopbaanlint eveneens kan worden ingezet. Ook is er een aantal instructeurs van de Marine aan hen toegezegd en voorts is er nog steun gevraagd aan de 11^e Luchtmobiele Brigade om vijf instructeurs te leveren. Dit gaat ook gebeuren. Hiermee is een vaste organisatie gebouwd. In vergelijking met vorig jaar is er dus al veel meer duidelijkheid gegeven. 11 instructeurs binnen de School Luchtmobiel hebben inmiddels aangezegd gekregen dat zij bij de IP-bivakken worden ingezet. Ook is er contact geweest met de Marine over de toegezegde steun, maar hiervan zijn nog geen namen bekend. De steun vanuit de 11^e Luchtmobiele Brigade is eveneens een

zekerheid omdat deze opdracht van de Commandant der Landstrijdkrachten er ligt. De Commandant OCIO neemt de zorgen van de MC eveneens serieus.

De werkdruk zoals die er nu ligt voor de instructeur mag van hem worden verwacht. Daarnaast is de wens vanuit het ROC dat een instructeur niet continue op een groep zit. Als de MC blijft vasthouden aan 2 instructeurs per groep is ook sprake van teveel aan niet werkzame uren. Zo is het niet noodzakelijk dat iedere instructeur in de ochtend- en/of avondblokken aanwezig is en dit kan op roulatiebasis worden ingevuld.

Op de vraag waarom hier sprake is van een oefening, antwoordt spreker dat het hier een compensatieregeling betreft die bepaald is vanuit het hogere niveau. De keuze om een toezichthoudende taak uit te voeren tijdens de avond/nacht zal in overleg tussen kapitein Maas en de instructeurs worden gemaakt. Bovendien is het zo dat de instructeurs niet continue op de groep zitten. Er zijn ook tweedejaarsleerlingen van de KMS (onderofficiersopleiding) die aan de groep worden gekoppeld. Deze tweedejaarsleerlingen zijn 'groepscommandantje'. Wel is het zo dat die leerlingen ook weer onder toezicht staan, maar zij kunnen wel enige tijd waarnemen.

Overwegingen van de voorzitter van het College

Spoedeisend belang

Geconcludeerd wordt dat sprake is van een geschil met betrekking artikel 29, lid 1, onder c en e van het BMD (voorgenomen maatregel), waarover na hernieuwd overleg tussen het HDE en de TRMC geen overeenstemming is bereikt (artikel 30, lid 3 en artikel 31 BMD), dat ingevolge artikel 36, lid 1 van het BMD in een spoedprocedure kan worden gebracht.

De voorgenomen maatregel waarop het geschil ziet, is de inzet van instructeurs van de School Luchtmobiel bij de IP-bivakken in de weken 36, 37 en 38 van 2010. De MC heeft hierover tweemaal negatief geadviseerd. Laatstelijk is er op 12 juli 2010 hernieuwd overleg gevoerd, maar ook tijdens dat overleg zijn partijen niet tot overeenstemming gekomen.

Weliswaar meent het HDE dat het voorleggen van een geschil op dit moment nog niet opportuun is omdat er inmiddels meer capaciteit beschikbaar is gekomen en omdat hij nog bezig is meer mogelijkheden te onderzoeken, maar gelet op het tijdstip waarop de IP-bivakken hun beslag moeten krijgen, te weten vanaf begin september 2010, wordt een spoedeisend belang aanwezig geacht.

Mogelijkheden minnelijke schikking

Uit de stukken en het verhandelde ter zitting is naar voren gekomen dat de MC een advies van de voorzitter van het College wenselijker acht dan het komen tot een minnelijke schikking. Weliswaar heeft de MC ter zitting ingestemd met de eerste week van de IP-bivakken (week 36), als in die week de door de MC gewenste twee instructeurs op een groep zijn gegarandeerd, maar voor de daaropvolgende twee weken acht de MC de geplande inzet van instructeurs onvoldoende. De MC heeft daarbij aangegeven dat zij er onvoldoende vertrouwen in heeft dat alle aanvullende ondersteuning daadwerkelijk zal worden geboden, omdat het HDE hierbij ook afhankelijk is van andere eenheden.

Beoordeling geschil

Vastgesteld wordt dat ten aanzien van de voorgenomen maatregel tot het aanpassen van de School Luchtmobiel de juiste procedure conform het BMD is doorlopen. Uiteindelijk is er na herhaaldelijk overleg geen overeenstemming bereikt over het uitvoeren van IP-bivakken in de weken 36, 37 en 38 van 2010. Volgens de MC is de werkbelasting die van een instructeur wordt gevraagd in de 2^e en 3^e week van de IP-bivakken te hoog en wordt ten onrechte een oefentoeelage toegekend om op die wijze de bepalingen van de ATW buiten toepassing te stellen. Hiertoe wordt het volgende overwogen.

In artikel 54a, onder m van het AMAR wordt het begrip 'oefening' gedefinieerd als elk door defensiepersoneel in de praktijk brengen van onderwezen bekwaamheden teneinde aldus de bedrevenheid in het uitvoeren van aan de krijgsmacht opgedragen operationele taken te verwerven, te

vergroten of te onderhouden. Deze definitie komt overeen met de omschrijving als opgenomen in artikel 2:4, lid 1 van de ATW. Voorts blijkt uit artikel 2:4, lid 3, onder a van de ATW dat deze wet en de daarop berustende bepalingen niet van toepassing zijn op arbeid verricht door defensiepersoneel tijdens oefeningen.

Gebleken is dat de IP-bivakken in de toekomst de reguliere 'spijkerbroekopleidingen' grotendeels gaan vervangen en daarmee tot de reguliere werkzaamheden van de School Luchtmobiel gaan behoren. Op dit moment is sprake van een extra opdracht aan de School Luchtmobiel waarop de arbeidscapaciteit nog niet (geheel) is aangesloten en de organisatie ervan nog verder moet worden uitgekristalliseerd. Het antwoord op de vraag of de IP-bivakken onder de definitie van oefening, als vermeld in het AMAR/ATW vallen, is niet evident. Hierover dient een principiële discussie plaats te vinden die zich niet leent voor behandeling in een spoedgeschil, zodat dit punt buiten de advisering valt.

Zoals hierboven vermeld, dient de organisatie voor de uitvoering van IP-bivakken nog verder te worden uitgekristalliseerd. Hierbij zal lering moeten worden getrokken uit voorgaande IP-bivakken, zoals, naar ter zitting is gebleken, ook ten aanzien van de voorgaande bivakken met ROC-leerlingen eind 2009 is geschied. Dit geldt temeer nu is gebleken dat de IP-bivakken een groter onderdeel van de taakuitvoering van de School Luchtmobiel gaan uitmaken. Derhalve wordt aanbevolen dat het HDE en de MC de ervaringen met elkaar evalueren en ten aanzien van de voorgang in de verbetering van de organisatie regelmatig overleg voeren en nadere afspraken met elkaar maken en deze afspraken vastleggen.

Ten aanzien van de op handen zijnde IP-bivakken wordt overwogen dat het besluit tot uitvoering daarvan door het HDE mag worden genomen. Gelet op de opdracht die aan het HDE is gegeven en zijn inspanningen om aan de wensen van de MC tegemoet te komen, de geboekte en nog te verwachten resultaten van die inspanningen, wordt vastgesteld dat de voorgenomen maatregel in redelijkheid is genomen. Daarbij wordt opgemerkt dat in het reguliere overleg met de MC eind augustus 2010 met elkaar kan worden vastgesteld welke voorzieningen ten behoeve van de inzet van de instructeurs zijn getroffen.

Gebleken is dat de grootste problematiek voor de inzet van instructeurs ligt in de 2^e week van de IP-bivakken en gedurende alle IP-bivakken in de eerste 3 dagen. Door de inzet van andere medewerkers voor toezichthoudende taken kan aan de wens van de MC tot het verminderen van de werkbelasting van de instructeurs tegemoet worden gekomen. Aanbevolen wordt om te bezien of, bovenop de toezeggingen en voorstellen die tot op heden voorliggen, extra medewerkers voor toezicht tijdens de IP-bivakken kunnen worden ingezet.

Tot slot wordt opgemerkt dat het probleem rond de ongelijkmatige toestroom van leerlingen over de 3 weken waarin de IP-bivakken plaatsvinden, waarbij is gebleken dat in dit geval in de 2^e week de toestroom ongeveer tweemaal zo groot is als in de 1^{ste} week, in het overleg met het hogere niveau aandacht verdient. Zo kan bijvoorbeeld gekeken worden of met de ROC's afspraken kunnen worden gemaakt over een meer gelijkmatige verdeling van aantallen leerlingen over de verschillende weken waarin de IP-bivakken plaatsvinden.

Advies

De voorzitter van het College adviseert de Commandant der Landstrijdkrachten te beslissen dat:

1. De voorgenomen maatregel tot het uitvoeren van IP-bivakken in de weken 36, 37 en 38 van 2010 in redelijkheid door het HDE is genomen en dat deze maatregel mag worden uitgevoerd;
2. Wordt bezien of, anders dan de toezeggingen en voorstellen die tot op heden voorliggen, extra medewerkers voor toezicht tijdens de IP-bivakken kunnen worden ingezet;
3. Het HDE en de MC na afloop van de uitgevoerde IP-bivakken de voortgang bij de te verbeteren punten met het oog op de organisatie in volgende jaren op tevoren afgesproken tijdstippen evalueren en ten aanzien daarvan nadere afspraken met elkaar maken en deze afspraken vastleggen.

26-07-2010