

ADVIES

Advies van het College voor geschillen medezeggenschap defensie aan de Commandant der Landstrijdkrachten naar aanleiding van een verzoek om advies/bemiddeling inzake een tussen:

Commandant Opleidings- en Trainingscentrum Rijden (OTCRij) (hierna: het HDE)

en

De Medezeggenschapscommissie Opleidings- en Trainingscentrum Rijden (hierna: de MC)

gerezen geschil over de vraag of de MC in de gelegenheid moet worden gesteld om, conform een overzichtelijk en vooraf af te spreken tijdspad haar evaluatiepunten in te brengen en te bespreken. Hierbij wordt door de MC gewezen op artikel 29, lid 1, onder e van het Besluit medezeggenschap Defensie (hierna: het BMD) en op artikel 30 en 31 van het BMD.

Aard en inhoud van het geschil

De MC stelt zich op het standpunt dat ten aanzien van de evaluatie van de reorganisatie Legerplan 1507 sprake is van een voorgenomen maatregel als bedoeld in artikel 29, lid 1, onder e van het BMD (met betrekking tot de organisatie en werkwijze binnen de diensteenheid). De MC meent dat zij volgens een vooraf af te spreken tijdspad in de gelegenheid moet worden gesteld haar evaluatiepunten in te brengen. Voorts geeft zij aan dat in dit geval de evaluatie niet tijdig genoeg heeft plaatsgevonden en dat de voortgang van het evaluatieproces onvoldoende is.

Het HDE erkent dat het concept evaluatierapport reorganisatie OCRij niet tijdig door de Projectorganisatie CLAS (PO-CLAS) en staf Opleidings- en Trainingscommando (OTCO) is aangeleverd aan de leden van de werkgroep "evaluatie". Evenwel is op 3 december 2009 de "PO-CLAS versie" van bedoeld conceptrapport aangeboden aan de leden van de werkgroep en dus ook aan de MC. Dit verslag is op 17 december 2009 in de werkgroep "evaluatie" besproken.

Verloop van de procedure

Op 26 januari 2007 heeft de BGMC OCRij (hierna: BGMC) ten aanzien van de Reorganisatie OCRij een advies uitgebracht. Hierin wordt vermeld dat de BGMC niet instemt met de voorgenomen maatregel tot reorganisatie. Vervolgens hebben er verschillende overleggen tussen het bevoegd gezag en de BGMC plaatsgevonden om alsnog met elkaar tot overeenstemming te komen. Uiteindelijk wordt tijdens een vergadering op 28 april 2007 afgesproken en vastgelegd dat er een evaluatie van het DRP van Legerplan 1507 zal plaatsvinden in oktober 2008.

In een bijeenkomst, onder leiding van de PO-HKL, op 8 oktober 2008 is vastgesteld dat er een evaluatie dient plaats te vinden over Legerplan 1507, met weging van het indertijd door de BGMC ingebrachte advies. Van deze bijeenkomst is geen verslag opgesteld.

Tijdens een overlegvergadering van 30 maart 2009 heeft de MC vastgesteld dat er nog geen evaluatie is ingepland.

Op 21 april 2009 heeft een voorbespreking plaatsgevonden en is afgesproken ten behoeve van de evaluatie een werkgroep op te richten. Op 19 juni 2009 en 9 juli 2009 hebben er vergaderingen van de werkgroep plaatsgevonden. Van de voorbespreking en werkgroepvergaderingen zijn geen verslagen opgemaakt. Volgens het afgesproken tijdspad zou er in week 46 (week van 9 november 2009) een conceptrapport gereed zijn, dat in de daaropvolgende week in de werkgroep zou worden besproken.

Bij brief van 18 november 2009 is door de MC aan het College verzocht het geschil in behandeling te nemen en ter zake te bemiddelen. Bij brief van 23 november 2009 zijn door het secretariaat van het College de toegezonden stukken doorgezonden aan het HDE en is hem verzocht een nadere toelichting te geven. Bij brief van 8 december 2009 heeft het HDE aanvullende informatie gegeven. Bij e-mailbericht van 11 december 2009 is door de MC het concept evaluatierapport met enige bijlagen toegezonden. Op 17 december 2009 is dit evaluatierapport in de werkgroep besproken.

Standpunt van partijen

Standpunt van de MC

De MC meent dat ten aanzien van de evaluatie van de reorganisatie Legerplan 1507 sprake is van een voorgenomen maatregel als bedoeld in artikel 29 van het BMD. De MC wijst erop dat bij een vergadering op 28 april 2007 is afgesproken dat er in oktober 2008 een evaluatie van het DRP van legerplan 1507 zal plaatsvinden. Op 8 oktober 2008 heeft een quick scan plaatsgevonden en is vastgesteld dat er een evaluatie moest plaatsvinden over Legerplan 1507 met uitdrukkelijke weging van het indertijd door de BGMC ingebrachte advies. Tijdens een overlegvergadering op 30 maart 2009 stelt de MC vast dat er nog steeds geen evaluatie heeft plaatsgevonden en het HDE zegt toe dat de evaluatie op 21 april 2009 zal starten. Voor de evaluatie is een werkgroep opgericht en is een tijdsplan afgesproken. In week 46 (week van 9 november 2009) heeft de werkgroep niet het toegezegde conceptrapport ten aanzien van de evaluatie mogen ontvangen.

De MC verzoekt het College dat zij door het HDE in de gelegenheid wordt gesteld om, conform een overzichtelijk en vooraf af te spreken tijdsplan, haar evaluatiepunten in te brengen en te bespreken met het bevoegd gezag. Voorts verzoekt zij het College de rechtmatigheid van haar verzoek te beoordelen.

Standpunt van het HDE

Het HDE deelt de mening van de MC dat het toegezegde evaluatierapport reorganisatie OTCRij (definitief reorganisatieplan 1507) niet tijdig door de PO-CLAS en staf OTCO is aangeleverd aan de leden van de werkgroep "evaluatie".

Bedoelde werkgroep bestaat uit één of meer vertegenwoordiger(s) namens OTCRij, één of meer vertegenwoordigers van de MC en één of meer vertegenwoordigers namens de staf OTCO. De werkgroep staat onder leiding van een medewerker van de PO-CLAS.

Op 3 december 2009 is de "PO-CLAS versie" van het concept evaluatieverslag OTCRij aangeboden aan de leden van de werkgroep, dus ook aan de MC. Op 17 december 2009 wordt dit verslag in de werkgroep "evaluatie" besproken.

Behandeling ter zitting

Partijen zijn in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten op de zitting van 15 januari 2010. Van deze behandeling ter zitting is een verslag gemaakt, dat hier als ingelast dient te worden beschouwd.

Overwegingen van het College

Geschil:

Het College stelt vast dat het hier gaat om de uitvoering van afspraken die naar aanleiding van een in 2007 uitgevoerde reorganisatie zijn gemaakt. Ten tijde van genoemde reorganisatie zijn de BGMC OTCRij en de dienstleiding niet tot (volledige) overeenstemming gekomen, waarna is afgesproken om het reorganisatieplan in oktober 2008 te evalueren.

De MC acht echter de wijze waarop, alsmede het tijdsplan waarbinnen, aan deze evaluatie uitvoering wordt gegeven onvoldoende. Zij verzoekt het College zich hierover uit te spreken. Daarbij refereert de MC aan artikel 29, lid 1, onder e van het BMD, betreffende een voorgenomen maatregel met betrekking tot de organisatie en werkwijze van de diensteenheid, alsmede aan de artikelen 30 en 31 van het BMD.

Competentie College:

Het College stelt vast dat, zoals reeds aangegeven, in casu sprake is van een evaluatie van een eerder doorgevoerde reorganisatie. Bij de evaluatie worden de gevolgen van de reeds uitgevoerde reorganisatie door de daartoe ingestelde werkgroep in ogenschouw genomen en naar aanleiding daarvan zal een rapport met aanbevelingen worden opgesteld. Op basis van die aanbevelingen zullen mogelijk nieuwe besluiten worden genomen. Eerst op dat moment kan worden gesproken van een voorgenomen maatregel, die in voldoende mate is gericht op het tot stand brengen van een rechtsgevolg en waarbij de MC adviesrecht heeft. Nu de onderhavige evaluatiefase niet als een voorgenomen maatregel kan worden aangemerkt, is het College niet bevoegd om het geschil op grond artikel 34, lid 1, onder b van het BMD in behandeling te nemen.

Evenwel is het College van oordeel dat hier wel het recht om tijdig te worden geïnformeerd, zoals bedoeld artikel 28 van het BMD, aan de orde is. Door het bevoegd gezag is niet betwist dat de MC, conform de met haar gemaakte afspraken, deelneemt aan het evaluatieproces, zodat aan haar tijdig alle inlichtingen en gegevens dienen te worden verstrekt welke zij redelijkerwijs nodig heeft voor het vervullen van haar taak.

Gelet hierop neemt het College het geschil op grond van artikel 34, lid 1, onder a van het BMD, in behandeling.

Mogelijkheden minnelijke schikking:

Ter zitting is onderzocht of het geschil zicht leent voor een minnelijke schikking tussen partijen. Partijen hebben evenwel uitdrukkelijk aangegeven dat zij een formele uitspraak van het College op prijs stelden. Hierbij is ter zitting expliciet aan het College verzocht zich uit te spreken over de vraag op welke wijze zij moeten omgaan met het evalueren binnen de procedure.

Inhoudelijke beoordeling geschil:

Niet ter discussie staat dat een evaluatiefase ter afronding van een reorganisatieproces zeer wenselijk is en eveneens is voorgeschreven. Zo geldt volgens algemene regelgeving binnen Defensie dat er binnen een jaar na aanvang van een reorganisatie een evaluatie plaatsvindt. Bovendien is deze verplichting met betrekking tot het Legerplan 1507, zoals hier aan de orde, expliciet neergelegd in een brief van de plv. Projectofficier Herstructurering KL, kolonel G.H.J. Noordanus. In deze brief is zelfs neergelegd dat reeds opdracht is gegeven om capaciteit in te plannen om de evaluatie eerder te kunnen opstarten dan pas na de gebruikelijk procedureel vastgestelde 12 maanden.

Gebleken is evenwel dat de evaluatie, ondanks eerdere toezeggingen en vastgestelde regelgeving, eerst in april/juni 2009, omstreeks een half jaar na het afgesproken tijdstip en na herhaaldelijk aandringen van de MC, daadwerkelijk een aanvang heeft genomen. Het College acht een dergelijke overschrijding van afspraken niet gepast en wijst erop dat de verantwoordelijkheid en het initiatief tot het uitvoeren van een voorgeschreven evaluatieproces na reorganisatie ligt bij het daartoe bevoegde gezag en niet bij de medezeggenschap.

Hierbij merkt het College mede op dat het bevoegd gezag slechts rechten aan de instemming van een MC met de implementatie van een reorganisatie kan ontnemen als ook aan de daartoe verbonden afspraken is voldaan. Zo heeft de MC in casu haar instemming met de implementatie van de reorganisatie gekoppeld aan de afspraak om de reorganisatie binnen een jaar te evalueren. Dit legt op het bevoegd gezag de (morele) verplichting om de gemaakte afspraak over de evaluatie (tijdig) na te komen en om een goede procedurele en inhoudelijke invulling te geven aan het evaluatieproces. Bovendien loopt het bevoegd gezag bij niet nakoming van de afspraken het risico om de medewerking van de medezeggenschap bij toekomstige reorganisatieprocessen te verliezen.

Ten aanzien van de wijze waarop het bevoegde gezag in casu invulling heeft gegeven aan de uitvoering van het evaluatieproces merkt het College op dat dit als onvoldoende wordt aangemerkt. Gebleken is dat de MC-leden die in de evaluatiewerkgroep deelnemen een volledig mandaat van de MC hebben, zodat de afspraken die binnen de werkgroep worden gemaakt eveneens in formele zin met de MC zijn afgekaart. Gelet op de zwaarte en het belang van het overleg binnen de werkgroep meent het College dat een formele verslaglegging van het overleg, door middel van het opstellen van een verslag, c.q. een besluitenlijst dan ook is aangewezen. De omstandigheid dat de evaluatie een vast onderdeel uitmaakt van de agenda van het formele overleg tussen het HDE en de MC maakt dit niet anders.

Tot slot merkt het College in dit verband nog op dat indien het bevoegd gezag een wijziging van afspraken voorstelt, dit eveneens op formele wijze dient te worden aangekaart. Vervolgens kan tussen de betrokken partijen hierover overleg worden gevoerd, waarna een nieuwe afspraak met elkaar kan worden vastgesteld en vastgelegd.

Advies

Het College adviseert de Commandant der Landstrijdkrachten te beslissen dat:

1. de MC op grond van artikel 28 van het BMD het recht op informatie toekomt en dat deze informatie tijdig dient te worden verstrekt;
2. de regels om een reorganisatie binnen een jaar te evalueren worden nageleefd, het initiatief tot evaluatie door het daartoe bevoegde gezag wordt genomen en dat hieraan prioriteit wordt gegeven;
3. dat het evaluatieoverleg formeel wordt vastgelegd en wijzigingen in gemaakte afspraken formeel worden aangekaart en eerst na overleg met de betrokken partijen worden vastgesteld.

25 januari 2010