

ADVIES

Dossiernr: ABB/2008/6540

Advies van het College voor geschillen medezeggenschap defensie aan de Commandant der Landstrijdkrachten naar aanleiding van een verzoek om advies inzake een tussen:

Commandant Lokaal Facilitaire Dienst 't Harde (hierna: het HDE)

en

De Buitengewone Medezeggenschapscommissie 't Harde (hierna: de BGMC)

gerezen geschil over de vraag of de BGMC op grond van artikel 27, lid 1, onder e en/of onder f van het Besluit medezeggenschap defensie (hierna: het BMD) adviesrecht heeft over de betalingswijze bij Paresto.

Aard en inhoud van het geschil

De vraag die partijen verdeeld houdt, is of de maatregel tot afschaffing van contante betaling bij Paresto moet worden aangemerkt als een voorgenomen maatregel als bedoeld in artikel 27, lid 1, onder e en f van het BMD en de BGMC derhalve hieromtrent adviesrecht heeft. De BGMC meent dat dit aan de orde is.

Het HDE heeft aangegeven dat omtrent deze maatregel de Commandant Commando DienstenCentra (hierna: C-CDC) met het BOC tot overeenstemming is gekomen. Indien ervan wordt uitgegaan dat sprake is van artikel 27, lid 1 onder e en onder f van het BMD, beroept het HDE zich op artikel 30, lid 2 van het BMD, daar hij van mening is dat de bedrijfsvoering bij het uitstellen van de maatregel ernstig wordt geschaad. Overigens wijst het HDE er eveneens op dat hij geen bevoegdheid heeft over de interne bedrijfsvoering van Paresto en derhalve niet bevoegd is de maatregel te stoppen.

Verloop van de procedure

Bij nota van de C-CDC, mevrouw drs. Gout-van Sinderen, is aangegeven dat de cash geld betaling met ingang van 1 november 2007 op Paresto-locaties wordt afgeschaft. Bij e-mailbericht d.d. 10 september 2007 is dit bekend gesteld aan de leden van de klantenraad en de regiegroepen Paresto. Bij e-mailbericht d.d. 14 september 2007 heeft de secretaris van de BGMC aan de heer A.A. van Loon (hierna: het HDE) bericht dat de BGMC zich niet kan verenigen met de voorgenomen maatregel om de contante betalingen af te schaffen. Bij kazerneorder d.d. 28 september 2007 van het HDE is bekend gesteld dat het met ingang van 1 november 2007 niet meer mogelijk is om in bedrijfsrestaurants en kantines van Paresto contant te betalen. De voorzitter van de BGMC, de heer J.M. Jansen, heeft op 15 oktober 2007 aan het HDE een schriftelijke reactie gegeven op het voornemen tot afschaffing van contante betaling op Paresto-locaties.

Bij brief d.d. 15 oktober 2007 heeft het HDE gereageerd op de door de BGMC aangevoerde bezwaren tegen de afschaffing van de contante betaling en aangegeven dat hij het geschil zal voorleggen aan de daartoe bevoegde instanties. Bij brief d.d. 16 oktober 2007 heeft het HDE het geschil ter behandeling voorgelegd aan de Commandant der Landstrijdkrachten.

De Secretaris-Generaal, drs. A.H.C. Annink, heeft in een nota d.d. 26 oktober 2007 een nadere toelichting gegeven op de medezeggenschap in relatie tot de afschaffing van de contante betaling. Deze nota is bij nota d.d. 23 november 2007 van de Staf Commando Landstrijdkrachten, Directeur Operationele Ondersteuning, drs. R.J.M. Veger MA, Brigade-generaal, aan de Commandanten RMC doorgezonden.

Bij brief d.d. 29 februari 2008 heeft de Commandant der Landstrijdkrachten, de heer P.J.M. Uhm, aan het College verzocht om het geschil in behandeling te nemen en advies dienaangaande uit te brengen.

Standpunt van partijen

Standpunt van de BGMC

De BGMC is van mening dat artikel 27, eerste lid, onder e en onder f, van het BMD van toepassing is. Zij meent dat van een facilitaire organisatie verwacht mag worden in redelijke mate tegemoet te komen aan de wensen van de klant. De afschaffing van contante betaling bij Paresto-locaties bij LFD 't Harde leidt volgens de BGMC tot een onwenselijke situatie. De BGMC geeft hierbij een aantal inhoudelijke bezwaarpunten. Zo wijst zij op het aantal externen (cursisten, niet-militairen of buitenlandse militairen) die van de faciliteiten gebruik maken, de klanten die contant betalen in bars en messes prefereren, het aantal oplaadpunten dat beperkt is, er storingen bij de oplaadpunten kunnen optreden, het ontbreken van back-up mogelijkheden, waarbij de prepaid kaart niet als een wenselijke back-upmogelijkheid wordt gezien.

De BGMC stelt dat er geen sprake is van overeenstemming in formele zin tussen het HDE en de BGMC, zoals voorgeschreven in artikel 27 van het BMD. De voorgenomen maatregel met betrekking tot artikel 27 van het BMD is op enig niveau niet overlegd met een medezeggenschapsorgaan, althans er is geen overeenstemming bereikt. De BGMC kan zich niet verenigen met de afschaffing en constateert dat er geen overeenstemming, als bedoeld in artikel 30 van het BMD, bestaat en dat de voorgenomen maatregel niet dient te worden uitgevoerd. Tot slot stelt de BGMC vast dat de centrales van overheidspersoneel, noch het locatiegebonden overlegorgaan zijn betrokken bij enige vorm van onderhandeling, althans overeenstemming hebben bereikt voor wat betreft de afschaffing.

Standpunt van het HDE

Het HDE heeft ten aanzien van een aantal inhoudelijke bezwaarpunten van de BGMC de volgende reactie gegeven. Zo wordt aangegeven dat het aantal oplaadpunten als afdoende wordt beschouwd en derhalve niet zal worden uitgebreid. Voorts is er actie ondernomen om de storingen bij de oplaadpunten terug te brengen en dit lijkt succesvol.

Nu er ten aanzien van het onderwerp (afschaffing contante betaling) in het geheel geen overleg in het kader van het BMD heeft plaatsgevonden en de C-CDC met het BOC tot overeenstemming is gekomen (onder voorwaarden), is het de vraag of de stelling dat dit onderwerp valt onder artikel 27, lid 1 onder e en onder f van het BMD juist is. Mocht deze stelling echter worden gevolgd dan beroept het HDE zich op artikel 30, lid 2 van het BMD, welk artikel aangeeft dat het HDE alsnog de maatregel mag doorvoeren indien de bedrijfsvoering door het uitstellen van de maatregel ernstig wordt geschaad. Het HDE meent dat dit het geval is, omdat hun twee locaties niet op zich staan en deel uitmaken van een bedrijfsketen: Paresto. Daarnaast wordt gewezen op het praktische bezwaar dat hij als C-LFD weliswaar lokale opdrachtgever is, maar geen bevoegdheid heeft over de interne bedrijfsvoering van Paresto. Het HDE is derhalve niet bevoegd de maatregel te stoppen.

Behandeling ter zitting

Partijen zijn in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten op de zitting van 18 april 2008. Van deze behandeling ter zitting is een verslag gemaakt, dat hier als ingelast dient te worden beschouwd.

Overwegingen van het College

Tussen partijen is in geschil de vraag of de BGMC medezeggenschap kan uitoefenen over het besluit tot afschaffing van de contante betaling voor de diensten die door Paresto worden uitgevoerd. De BGMC is van oordeel dat hier sprake is van een (voorgenomen) maatregel als bedoeld in artikel 27, lid 1, onder e van het BMD (*de organisatie en werkwijze binnen de diensteenheid*) en onder f (*de technische en economische dienstuitvoering bij de diensteenheid*). Evenwel moet worden vastgesteld dat de maatregel niet afkomstig is van het HDE, maar is opgesteld door de C-CDC en dat hierbij dan ook slechts de bedrijfsvoering van Paresto aan de orde kan zijn. Daarnaast is gebleken dat dit onderwerp over de afschaffing van de contante betaling is besproken met de bonden, zodat, gelet op artikel 27, lid 2, onder b van het BMD, ook indien het de eigen bedrijfsvoering van 't Harde had betroffen, de BGMC op dit punt geen adviesrecht zou zijn toegekomen.

Ten aanzien van de randvoorwaarden heeft de BGMC wel een adviserende rol, zoals ook is aangegeven in de nota d.d. 26 oktober 2007 van de Secretaris-Generaal, waarin wordt vermeld dat de wijze waarop de afschaffing van de contante betaling in relatie met de randvoorwaarden op de desbetreffende locaties wordt gerealiseerd, een bedrijfsvoeringsaangelegenheid is. Deze zienswijze sluit aan bij eerdere adviezen van het College, waarin is vastgesteld dat de gevolgen voor de concrete invulling van een beslissing die zelf niet voor de medezeggenschap openstaat wel degelijk onderwerp van overleg en medezeggenschap kunnen zijn. Gebleken is dat inmiddels aan de randvoorwaarden om tot de afschaffing van de contante betaling te komen -namelijk de aanwezigheid van voldoende oplaadmogelijkheden voor de chipknip, het aantal verkooppunten voor prepaid kaarten op de locaties en adequate informatie aan de gasten- is voldaan. Weliswaar is aan deze randvoorwaarden, volgens zowel het HDE als de BGMC, een minimale invulling gegeven, doch hierover is met de BGMC wel overleg gevoerd en de BGMC heeft hiermee ingestemd.

Ten aanzien van het argument van het HDE dat door het niet uitvoeren van de maatregel het functioneren van de diensteenheid ernstig wordt geschaad, waarbij een beroep is gedaan op artikel 30, lid 2 van het BMD, overweegt het College dat van een situatie als bedoeld in dit artikel geen sprake kan zijn. Immers, indien de maatregel tot het afschaffen van de contante betaling al betrekking heeft op de bedrijfsvoering, heeft deze uitsluitend betrekking op de bedrijfsvoering van Paresto en niet op de bedrijfsvoering van 't Harde. Overigens heeft het HDE ter zitting verklaard dat hij, achteraf gezien, er de voorkeur aan had gegeven om een voldoende invulling te geven aan de randvoorwaarden, alvorens tot de afschaffing van de contante betaling was overgegaan.

Tot slot merkt het College op dat de BGMC over onderwerpen die aan de algemene aspecten van het personeelsbeleid raken, zoals de kosten van de prepaid kaart en de teruggave van tegoeden, geen medezeggenschap kan uitoefenen, hetgeen door de BGMC overigens niet is bestreden. Gebleken is dat over de kosten van de prepaid kaart reeds een nieuw besluit is genomen en de BGMC zich hierin ook kan vinden. Voorts is gebleken dat ten aanzien van de teruggave van de tegoeden van de prepaid kaart nog overleg met de bonden zal plaatsvinden. In dit verband merkt het College op dat het redelijk is dat er een mogelijkheid wordt gecreëerd waarbij de klanten, zoals bijvoorbeeld gasten die slechts eenmalig van de diensten van Paresto gebruik maken, restitutie kunnen krijgen van hun tegoeden op de prepaid kaart.

Advies

Het College adviseert de Commandant der Landstrijdkrachten te beslissen dat de BGMC geen medezeggenschap kan uitoefenen over het besluit tot afschaffing van de contante betaling bij Paresto. Ten aanzien van de randvoorwaarden waaraan bij de invoering van dit besluit moet worden voldaan, staat wel medezeggenschap voor de BGMC open, waaraan in casu ook is voldaan. Daarnaast adviseert het College te beslissen dat in de onderhavige situatie geen sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 30, lid 2 van het BMD en dat een beroep hierop niet mogelijk is.

24 april 2008