

ADVIES

Dossiernr: ABB/2007/6036

Advies van het College voor geschillen medezeggenschap defensie aan de Commandant Commando DienstenCentra naar aanleiding van een verzoek om advies inzake een tussen:

Het Hoofd Bestuurlijke Organisatie van de Diensten Geestelijke Verzorging (het HDE)

en

De Medezeggenschapscommissie Diensten Geestelijke Verzorging (de MC)

gerezen geschil over de vraag welke formatie voor ondersteunend personeel als vastgesteld moet worden aangemerkt en, als sprake is van een voornemen tot reductie, de vraag of de MC op grond van artikel 27, lid 1, onder e van het BMD adviesrecht heeft.

Aard en inhoud van het geschil

De vraag die partijen verdeeld houdt, is welk aantal functieplaatsen voor ondersteunend personeel beschikbaar is. Het HDE is van mening dat in het definitief vastgestelde reorganisatieplan van 30 juli 2004 is vastgelegd dat de formatie bestaat uit 195,5 fte, verdeeld over 150 functies geestelijk verzorger en 45,5 functies ondersteunend personeel. De MC meent echter dat het HDE zich niet houdt aan de bij ministerieel besluit vastgestelde minimale personeelssterkte Dienst Geestelijke Verzorging (DGV) van 150 geestelijk verzorgers en 49 fte ondersteunend personeel. In dit verband verwijst de MC eveneens naar het reorganisatieplan, alsmede de evaluatie reorganisatie DGV. Daarnaast is de MC van mening dat het HDE geen informatie heeft verstrekt conform artikel 26 van het BMD.

Verloop van de procedure

Op 14 juni 2002 heeft het College aan de Commandant Defensie Interservice Commando (Commandant DICO) advies uitgebracht, inhoudende dat de MC over het voornemen tot reductie van 5 fte'n (van 54 naar 49 fte), conform het gestelde in artikel 27, lid 1, onder e van het BMD, adviesrecht toekomt. Dit advies is door de Commandant DICO niet opgevolgd. Bij brief d.d. 18 september 2002 heeft de Commandant DICO aangegeven dat hij van oordeel is dat het overleg over de reorganisatie van de DGV gevoerd kon worden vanuit het uitgangspunt dat de toegestane formatie voor de administratieve ondersteuning door het daartoe bevoegde orgaan is verlaagd met vijf plaatsen. In een Nota d.d. 1 november 2002 van de Commandant DICO aan de Onafhankelijk Voorzitter van het College van Hoofden van DGV wordt een aantal uitgangspunten genoemd, waaronder het uitgangspunt dat het totale plafond aan fte'n voor de huidige taakuitvoering 199 blijft. In een brief d.d. 19 mei 2003 van Commandant DICO, gericht aan D DGV, wordt vermeld dat de financiële ruimte toelaat dat er vacaturevulling plaatsvindt tot en met 56 fte en dat daarboven geen budget meer voor handen is. De brief d.d. 19 mei 2003 is nooit aan de MC bekend gesteld. Bij brief d.d. 2 augustus 2004 is het definitief reorganisatieplan vastgesteld. Blijkens het conceptverslag van de overlegvergadering MC d.d. 12 september 2006 is overeengekomen dat 199 fte als 0-situatie uitgangspunt is.

Tijdens de overlegvergadering van 6 december 2006, zoals neergelegd in het conceptverslag, heeft het HDE gemeld dat er ten opzichte van het ondersteunend personeel een korting aankomt naar 42,0 functieplaatsen.

De MC heeft tijdens dit overleg aangegeven dat zij niet accepteert dat door een 'wisseltruc' ineens 5 fte van het ondersteunend personeel wordt afgetrokken.

Bij brief d.d. 14 februari 2007, gericht aan het HDE, heeft de MC bericht dat de formatie van 150 fte geestelijk verzorgers en 49 fte ondersteunend personeel is vastgesteld in het reorganisatieplan en het daarop volgende Evaluatieplan en niet zonder meer kan worden gewijzigd. Zij meent dat wijzigingen in de formatie uitsluitend kunnen geschieden met overeenstemming van de MC. Bij brief d.d. 23 februari 2007 heeft de MC aangegeven waarom haars inziens sprake is van een geschil conform artikel 31 van het BMD. Bij brief d.d. 26 februari 2007 heeft de MC de brief d.d. 23 februari 2007 aan het HDE toegezonden. Het HDE heeft bij brief d.d. 7 maart 2007 het geschil ter behandeling aan de Commandant Commando DienstenCentra toegezonden. De Commandant Commando DienstenCentra heeft bij brief d.d. 19 april 2007 aan het HDE bericht dat haars inziens geen verschil van mening kan zijn ontstaan over het aantal fte'n voor het ondersteund personeel DGV omdat in het definitief vastgestelde reorganisatieplan van 30 juli 2004 is opgenomen dat de formatie bestaat uit 195,5 functies verdeeld over 150 functies geestelijk verzorgers en 45,5 functies ondersteuning. Voorts hebben de MC en de BC CDC ingestemd met het voorlopige reorganisatieplan en het definitieve reorganisatieplan is aansluitend bij brief d.d. 2 augustus 2004 vastgesteld. Het geschil zal, aldus voornoemde brief, worden voorgelegd aan het College, met het verzoek het geschil te toetsen op ontvankelijkheid en een advies uit te brengen.

Bij brief d.d. 23 april 2007, die op 1 mei 2007 door het secretariaat van het College is ontvangen, heeft de Commandant Commando DienstenCentra, mevrouw drs. M.W. Gout-van Sinderen, het geschil voor advies aan het College voorgelegd.

Standpunten van partijen

Standpunt van de MC

Bij ministerieel besluit is een minimale personeelssterkte DGV vastgesteld van 150 geestelijk verzorgers en 49 fte ondersteunend personeel. Het HDE en de Commandant Commando DienstenCentra houden zich hier niet aan door het aantal fte ondersteunend personeel terug te brengen naar 45,5 fte. Hierbij geeft de MC aan dat in het reorganisatieplan juli 2004, definitief vastgesteld bij brief d.d. 2 augustus 2004 en de evaluatie reorganisatie DGV ook steeds 49 fte ondersteunend personeel als uitgangspunt heeft gegolden en dat dit hierin ook is vastgelegd. De formatie is derhalve vastgesteld en kan niet zondermeer worden gewijzigd. Wijzigingen in de formatie behoeven overeenstemming met de MC. In dit verband verwijst de MC naar artikel 27 en de daarmee samenhangende artikelen van het BMD. Bij een wijziging van het in het ministerieel besluit vastgestelde aantal fte, en ook de werkzaamheden van het personeel, die 5 of meer fte betreffen, zal een reorganisatieplan moeten worden opgesteld, conform artikel 116, lid 4 van het BARD. Daarnaast wijst de MC erop dat het HDE geen informatie heeft verstrekt conform artikel 26 van het BMD.

Standpunt van het HDE

Het HDE is van mening dat in het definitief vastgestelde reorganisatieplan van 30 juli 2004 is vastgelegd dat de formatie bestaat uit 195,5 fte verdeeld over 150 functies geestelijk verzorger en 45,5 functies ondersteunend personeel. Bij brief d.d. 31 mei 2007 geeft het HDE, desgevraagd door het College, aan dat hij aan het standpunt van de C CDC niets heeft toe te voegen en dat een en ander door hem op een vergelijkbare wijze in- en buiten overlegvergaderingen naar voren is gebracht.

Behandeling ter zitting

Partijen zijn in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten op de zitting van 29 juni 2007. Van deze behandeling ter zitting is een verslag gemaakt, dat hier als ingelast dient te worden beschouwd.

Aan de orde is de vraag welke formatie voor het ondersteunend personeel als vastgesteld moet worden aangemerkt. Het HDE stelt zich op het standpunt dat de formatie voor het ondersteunend personeel in het reorganisatieplan van 30 juli 2004 is vastgesteld op 45,5 fte. De MC is daarentegen van mening dat de formatie voor het ondersteunend personeel is vastgesteld op 49 fte en zij verwijst in dit verband naar het ministerieel besluit. Daarnaast meent de MC dat het reorganisatieplan eveneens uitgaat van een formatie van 49 fte ondersteunend personeel en dat dit ook blijkt uit het daarop volgende evaluatieplan.

Het College stelt vast dat in het reorganisatieplan op pagina 6, onder het kopje 'personele consequenties' van de managementsamenvatting wordt vermeld: "*De herinrichting van de dienst bestuurlijke organisatie heeft tot gevolg dat het aantal FTE'n voor civiel ondersteunend personeel daalt van 54 / 49 FTE'n naar 45,5*". Hieruit blijkt dat in het reorganisatieplan uitdrukkelijk een formatie van 45,5 fte voor het ondersteunend personeel is opgenomen. Voorts is gebleken dat de MC hieromtrent een positief advies heeft uitgebracht en dat tegen het vastgestelde reorganisatieplan, dat als een besluit dient te worden aangemerkt, door de MC geen bezwaar is gemaakt.

Weliswaar heeft de MC ter zitting verklaard dat zij zich op het standpunt heeft gesteld dat de 45,5 fte als operationele sterkte en niet als formatieve sterkte voor het ondersteunend personeel diende te worden aangemerkt, maar het College kan de MC hierin niet volgen. Nergens uit de stukken blijkt dat van een dergelijk onderscheid tussen operationele en formatieve sterkte sprake is. De omstandigheid dat de MC in het evaluatieplan wel uitdrukkelijk heeft aangegeven dat zij zich op het standpunt stelt dat het aantal fte voor het ondersteunend personeel moet worden vastgesteld op 49 fte, maakt dit niet anders. Immers, bedoeld evaluatieplan kan niet worden aangemerkt als een besluit. Tot slot merkt het College op dat de in het reorganisatieplan vastgestelde formatieve ruimte voor het ondersteunend personeel binnen de in het ministerieel besluit genoemde formatie valt.

Voorts hecht het College er nog aan op te merken dat niet is gebleken dat de vastgestelde formatieve ruimte van 45,5 fte voor het ondersteunend personeel problemen bij de taakuitvoering oplevert. Zo heeft het HDE ter zitting verklaard dat er met de huidige formatieve ruimte voldoende capaciteit is om de werkzaamheden uit te voeren. Daarbij is voorts aangegeven dat de twee door de MC concreet aangegeven knelpunten binnen deze formatieve ruimte zullen worden opgelost. Daarbij wijst het College erop dat het de MC vrijstaat om een verhoging van de formatieruimte te vragen indien uit een nadere evaluatie alsnog naar voren komt dat het aantal beschikbare fte voor het ondersteunend personeel niet toereikend is. Dit zal dan leiden tot nieuwe besluitvorming op dit punt, waarover medezeggenschap kan worden uitgeoefend.

Gelet op het vorenstaande stelt het College vast dat thans moet worden uitgegaan van een formatie voor het ondersteunend personeel van 45,5 fte. Deze formatieruimte is reeds bij het reorganisatieplan in 2004, zijnde een besluit, vastgesteld, waartegen door de MC geen bezwaar is ingediend. De omstandigheid dat deze vastgestelde formatie bij het evaluatieplan door de MC weer ter discussie is gesteld, kan er niet toe leiden dat aan de MC op dit punt adviesrecht toekomt en dat artikel 27, eerste lid van het BMD aan de orde is.

Advies

Het College adviseert de Commandant Commando DienstenCentra te beslissen dat, gelet op het vorenoverwogene, de formatie voor het ondersteunend personeel bij het reorganisatieplan is vastgesteld op 45,5 fte. Over de vaststelling van dit getal kan geen medezeggenschap meer worden uitgeoefend.

19 juli 2007