

College voor geschillen medezeggenschap defensie

ADVIES

Dossiernr.: ABB/2004/2883

Advies van het College voor geschillen medezeggenschap defensie aan de Secretaris-generaal van het ministerie van Defensie naar aanleiding van een verzoek om advies inzake een tussen:

de overlegvoorzitter van de Buitengewone Gemeenschappelijke Medezeggenschapscommissie Personeelsvoorziening, hierna: HDE

en

de Buitengewone Gemeenschappelijke Medezeggenschapscommissie Personeelsvoorziening (PV), hierna: BGMC

gerezen interpretatiegeschil betreffende artikel 5 van het Besluit Medezeggenschap Defensie (BMD)

Aard en inhoud van het geschil

Het geschil heeft betrekking op artikel 5, lid 1 van het BMD. De BGMC, die op 24 maart 2004 is opgericht, is van mening dat zij nog immer bestaansrecht heeft omdat de reorganisatie waartoe zij is opgericht, nog steeds doorgang vindt. Het HDE heeft evenwel aangegeven dat de bodem onder de reorganisatie en daarmee onder de BGMC is weggeslagen, nu de Secretaris-generaal het beleidsvoornemen PV heeft ingetrokken naar aanleiding van een besluit van het Departementaal Beraad om de oprichting van het Dienstencentrum PV met ca. twee jaar te temporeren. Voorts is de staatssecretaris voornemens om de BGMC op te heffen.

Verloop van de procedure

Bij instellingsbeschikking d.d. 24 maart 2004 is in verband met de oprichting van het Dienstencentrum PV en de daarmee gepaard gaande gevolgen voor de bij de reorganisatie betrokken eenheden de Buitengewone Gemeenschappelijke Medezeggenschapscommissie PV (BGMC) ingesteld. De BGMC is ingesteld voor de periode van de reorganisatie. In een notitie d.d. 14 september 2004 van HSPV, gericht aan HCAPZ, wordt de voortgang reorganisatie PV besproken. In deze notitie wordt vermeld dat, hoewel besloten is om de oprichting van het DCPVC voor minimaal twee jaar te temporeren en de reducties PV door de KMD-en door te voeren, tevens is besloten dat dit onder duidelijke inhoudelijke regie van de HDP gaat gebeuren. In een brief d.d. 15 oktober 2004 van de BGMC gericht aan de overlegvoorzitter BGMC, Lt-Kol R. Sinck (HDE), wordt naar deze notitie verwezen. Deze notitie is volgens de BGMC in strijd met een eerdere mededeling van het HDE op de overlegvergadering met de BGMC d.d. 28 september 2004, waar deze zou hebben medegedeeld dat ontwikkelingen gaande zijn rond de intrekking van de instellingsbeschikking van de BGMC. De BGMC geeft in voornoemde brief d.d. 15 oktober 2004 aan dat zij van mening is dat, indien de BGMC niet bestond, zij ten spoedigste ingesteld zou dienen te worden. Zij verzoekt dit geschil van interpretatie van artikel 5, lid 1 van het BMD zo spoedig mogelijk voor te leggen aan de Secretaris-generaal, die ter zake het College van Geschillen kan raadplegen.

In een e-mailbericht van 29 oktober 2004 van het HDE wordt vermeld dat er een brief van de Secretaris-generaal aan de BGMC zal worden gezonden waarin wordt aangekondigd dat de BGMC zal worden opgeheven. Voorts wordt in dit e-mailbericht vermeld dat deze brief zal worden gevolgd door een brief van de staatssecretaris waarin de BGMC zal worden opgeheven. Bij brief d.d. 10 november 2004 heeft de Secretaris-generaal bericht dat hij de staatssecretaris zal voorstellen om de instelling van de BGMC in te trekken.

Bij brief van 5 november 2004 heeft de BGMC aan het College verzocht om ter zake van dit interpretatiegeschil te adviseren. Bij brief d.d. 25 november 2004 is door het secretariaat van het College bericht dat het verzoek om advies niet op de in artikel 35 van het BMD voorgeschreven wijze is voorgelegd en derhalve niet in behandeling kan worden genomen. De Secretaris-generaal, drs. A.H.C. Annink, heeft bij brief d.d. 15 december 2004, welke brief op 20 december 2004 door het secretariaat van het College is ontvangen, het geschil op grond van artikel 35 van het BMD voor advies aan het College voorgelegd. Bij brief d.d. 12 januari 2005, welke brief op 17 januari 2005 door het secretariaat van het College is ontvangen, zijn aanvullende stukken ter zake toegezonden. Bij brief d.d. 26 januari 2005 is van de zijde van het secretariaat van het College om nadere informatie verzocht bij het HDE, aan welk verzoek bij brief d.d. 4 februari 2005 is voldaan. Voorts is van de zijde van de BGMC bij brief d.d. 28 januari 2005 aanvullende informatie ontvangen.

Standpunten van partijen

Standpunt van de BGMC

De BGMC stelt zich op het standpunt dat de omstandigheden die hebben geleid tot instelling van de BGMC onverminderd voortduren en zelfs in aantal toenemen. Bij de BGMC zijn 14 medezeggenschapscommissies betrokken, waarvan telkens één lid zitting heeft in de BGMC. Volgens de BGMC blijkt uit een intern document d.d.

14 september 2004 van HSPV aan HCAPZ, inzake de voortgang reorganisatie PV, duidelijk dat van temporisering geen sprake is, maar wel van voortgang van de reorganisatie. Blijkens dit interne document wordt de reorganisatie van de PV geplaatst onder de centrale regie van de HDP, zodat een BGMC geïndiceerd is. Door het intrekken van het beleidsvoornemen tot oprichting van een dienstencentrum Personeelsvoorziening wordt de basis voor de reductie van 150 functies weggenomen.

Voorts destilleert de BGMC uit het beleidsvoornemen de volgende toetselementen van de juiste interpretatie van artikel 5, lid 1 van het BMD: de automatisering, de stroomlijning van processen, de eenhoofdige aansturing, eventueel functioneel door HDP (derhalve door een bevoegd gezag hoger dan de directeuren van de krijgsmacht delen), en de centraal in te leveren functies met de blokkering om te compenseren met de functies buiten het PV veld om.

Standpunt van het HDE

Het HDE heeft aangegeven dat met het wegvallen van het beleidsvoornemen tot oprichting van een ondersteunende dienst Personeelsvoorziening de bodem onder de reorganisatie en ook de bodem onder de BGMC is weggeslagen. Feitelijk is de opdracht tot reorganiseren ingetrokken. Toen de BGMC werd ingesteld, was er nog sprake van dat de verschillende organisatie-elementen, die zich binnen het ministerie van Defensie bezighouden met personeelsvoorziening, zouden worden omgevormd naar één dienstencentrum dat de personeelsvoorziening voor het gehele departement zou gaan verzorgen. De SG is als hoogste ambtenaar verantwoordelijk voor de reorganisatie en heeft besloten de reorganisatie stop te zetten. De SG kan echter niet besluiten om een BGMC op te heffen. Dit besluit dient door de staatssecretaris te worden genomen. De taakstellende reductie in het kader van de bezuinigingsoperatie moet echter nog wel worden gerealiseerd. De reductie zal leiden tot verschillende reorganisaties bij de verschillende defensieonderdelen. De medezeggenschap

omtrent die reorganisaties zal worden gevoerd met de medezeggenschapscommissies van de betreffende diensteenheden of, indien noodzakelijk, met een in te stellen BGMC. Gelet op het feit dat door de BGMC een tweetal geschillen aanhangig is gemaakt, waaronder onderhavig geschil dat is gericht tegen het beëindigen van de reorganisatie, heeft de staatssecretaris het zorgvuldiger geacht de BGMC nog niet op te heffen.

Behandeling ter zitting

Partijen zijn in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten op de zitting van 15 februari 2005. Van deze behandeling ter zitting is een verslag gemaakt, dat hier als ingelast dient te worden beschouwd.

Overwegingen van het College

Partijen verschillen van mening over het antwoord op de vraag of de BGMC, die bij instellingsbeschikking d.d. 24 maart 2004 is opgericht, thans kan worden opgeheven. Het HDE stelt zich op het standpunt dat, nu de SG het beleidsvoornemen tot oprichting van een dienstencentrum Personeelsvoorziening heeft ingetrokken, de bodem onder de reorganisatie en daarmee ook de bodem onder de BGMC is weggefallen. De BGMC meent evenwel dat de reorganisatie wel degelijk voortgang vindt, nu de reductie van 150 functies nog steeds dient plaats te vinden.

Allereerst merkt het College op dat het BMD geen uitsluitsel geeft over de procedure die dient te worden gevolgd bij opheffing van een BGMC en dat in artikel 5, lid 1 van het BMD slechts melding wordt gemaakt over de te volgen procedure bij instelling van een BGMC.

Artikel 2, lid 1 van de Instellingsbeschikking d.d. 24 maart 2004 vermeldt evenwel dat de BGMC is ingesteld in verband met de oprichting van het dienstencentrum PV en de daarmee gepaard gaande gevolgen voor de bij de reorganisatie betrokken eenheden, alsook dat de BGMC wordt ingesteld voor de periode van de reorganisatie. In dit verband is ter zitting nog namens het bevoegd gezag aangegeven dat de SG als hoogste ambtenaar verantwoordelijk is voor de reorganisatie en dat er derhalve geen besluit van de staatssecretaris nodig is om de reorganisatie te beëindigen.

Nu blijkt een nota d.d. 10 november 2004 de SG, als gevolg van een besluit van het Departementaal Beraad om de oprichting van het dienstencentrum PV met twee jaar te temporiseren, zijn beleidsvoornemen tot oprichting van het dienstencentrum PV heeft ingetrokken, volgt hieruit dat de reorganisatie dienaangaande is beëindigd.

Aangezien, zoals hierboven is aangegeven, artikel 2, lid 1 van de Instellingsbeschikking vermeldt dat de BGMC is ingesteld voor de periode van de reorganisatie, kan uit deze bewoordingen worden afgeleid dat aan de werkzaamheden van de BGMC -en daarmee aan de BGMC zelf- een einde is gekomen op het moment dat de reorganisatie eindigt, hetgeen in casu het geval is. Gelet op vorenstaande zou een formeel besluit tot opheffing van de BGMC niet zijn voorgeschreven.

De omstandigheid dat de reductie van 150 functies gewoon doorgaat, ongeacht de beëindiging van de reorganisatie, leidt niet tot een ander oordeel. Hoewel het College erkent dat oorspronkelijk sprake was van een verwevenheid tussen de reductie van 150 functies en de oprichting van het dienstencentrum PV, is echter thans tot een andere uitvoering besloten en is er een nieuwe situatie ontstaan. Overigens is er wel degelijk een rol voor de medezeggenschap weggelegd bij die diensteenheden die met de reductie te maken zullen krijgen, hetgeen overigens niet door het HDE wordt bestreden.

Tenslotte merkt het College nog op dat het het passender zou vinden als de opheffing van de BGMC, gelijk de wijze waarop zij wordt ingesteld -zoals neergelegd in artikel 5, lid 1 van het BMD- eerst zou plaatsvinden na overleg met de bonden hierover.

Advies

Het College adviseert de Secretaris-generaal te beslissen dat door het beëindigen van de reorganisatie, c.q. de intrekking van het beleidsvoornemen tot oprichting van een dienstencentrum PV, de BGMC PV geen bestaansrecht meer heeft. Daarbij acht het College het passender dat eerst tot opheffing van de BGMC wordt besloten na overleg met de bonden.

Datum: 11 maart 2005