

College voor geschillen medezeggenschap defensie

ADVIES

Dossiernr: ABB/2004/2879

Advies van het College voor geschillen medezeggenschap defensie aan de Secretaris-generaal van het ministerie van Defensie naar aanleiding van een verzoek om advies inzake een tussen:

de overlegvoorzitter van de Buitengewone Gemeenschappelijke Medezeggenschapscommissie Personeelsvoorziening, hierna: HDE

en

de Buitengewone Gemeenschappelijke Medezeggenschapscommissie Personeelsvoorziening (PV), hierna: BGMC

gerezen interpretatiegeschil betreffende de reikwijdte van artikel 27, lid 1, onder e van het Besluit Medezeggenschap Defensie (BMD)

Aard en inhoud van het geschil

Het geschil heeft betrekking op de vraag of de maatregel tot intrekking van de papieren versie IVP moet worden aangemerkt als een voorgenomen maatregel als bedoeld in artikel 27, lid 1, onder e van het BMD (de organisatie en werkwijze van de diensteenheid). De BGMC stelt zich op het standpunt dat sprake is van een voorgenomen maatregel als hier bedoeld.

Het HDE is echter van oordeel dat de reorganisatie (waarbij meerdere diensteenheden zijn betrokken) het onderwerp is dat op de agenda van de BGMC staat. Het op een andere wijze publiceren van vacatures (zijnde het intrekken van de papieren versie IVP) is geen reorganisatie. Nog daargelaten of sprake is van een voorgenomen maatregel op grond van artikel 27, lid 1, onder e van het BMD, valt deze maatregel volgens het HDE niet onder de onderwerpen waar hij/de BGMC iets over heeft te zeggen, aangezien dit onderwerp thuis hoort in het overleg met de MC IKS.

Verloop van de procedure

In brieven d.d. 7 juni 2004 van de BGMC, gericht aan de overlegvoorzitter van de BGMC, ltn Kol R. Sinck (HDE), stelt de BGMC de onderwerpen “werkorganisaties PV” en “intrekking papieren versie Interne Vacatures Burgerpersoneel Defensie (IVP)” aan de orde. De BGMC meent dat over het inrichten van werkorganisaties binnen de PV voorafgaand overleg met haar dient plaats te vinden. Voorts meent de BGMC dat de mededeling tot intrekking van de papieren versie IVP moet worden opgevat als een voorgenomen maatregel als bedoeld in artikel 27, lid 1, onder e van het BMD. Bij brief d.d. 18 juni 2004 heeft de BGMC bij de staatssecretaris van Defensie bezwaar gemaakt tegen de intrekking van de papieren versie IVP. In het bezwaarschrift geeft de BGMC aan dat naar haar oordeel geen sprake is van een open en reëel overleg, nu zij deze maatregel tot intrekking ziet als een voorgenomen maatregel als bedoeld in artikel 27, lid 1, onder e van het BMD en dit niet op de overlegagenda van de BGMC is geplaatst.

In reactie op de brieven van 7 juni 2004 bericht het HDE bij brief van 25 juni 2004 aan de BGMC dat hij de uitspraken van de staatssecretaris en de bestuursrechter, die door de BGMC over deze aangelegenheden zijn benaderd, wil afwachten voordat hij op het verzoek van de BGMC zal reageren.

In een uitspraak d.d. 30 augustus 2004 (reg.nr.AWB/04/2670 MAW) heeft de rechter de BGMC in haar verzoek om voorlopige voorziening niet ontvankelijk verklaard. De BGMC verzoekt in haar brief d.d. 13 september 2004 om haar bezwaar d.d. 18 juni 2004 af te doen. De Secretaris-generaal, drs. A.H.C. Annink, heeft bij brief d.d.

15 december 2004, welke brief op 20 december 2004 door het secretariaat van het College is ontvangen, het geschil op grond van artikel 35 van het BMD voor advies aan het College voorgelegd. Bij brief d.d. 12 januari 2005, welke brief op 17 januari 2005 door het secretariaat van het College is ontvangen, zijn aanvullende stukken ter zake toegezonden. Bij brief d.d. 26 januari 2005 is van de zijde van het secretariaat van het College om nadere informatie verzocht bij het HDE, aan welk verzoek bij brief d.d. 4 februari 2005 is voldaan.

Standpunten van partijen

Standpunt van de BGMC

De BGMC geeft aan dat zij kennis heeft genomen van de mededeling dat de papieren versie IVP zal worden beëindigd. De BGMC meent dat het voornemen om de papieren versie IVP in te trekken moet worden aangemerkt als een voorgenomen maatregel als bedoeld in artikel 27, lid 1, onder e van het BMD. Door deze maatregel vindt volgens de BGMC een verandering in de werkwijze binnen de diensteenheid (met name IKS) plaats. Tevens is in verband met IKS de term werkorganisatie gevallen. De BGMC meent dat niet zomaar even geautomatiseerd kan worden zonder vooraf de effecten voor het personeel te bezien. Immers, niet iedereen binnen Defensie heeft de beschikking over een computer of zit daarbij in de buurt. De BGMC acht het van essentieel belang dat al het burgerpersoneel van Defensie op een goede manier geïnformeerd blijft over vacatures. Alle activiteiten die na 1 januari 2003 (startdatum reorganisatie) plaatsvinden en van invloed kunnen zijn op de reorganisatie dienen aan de BGMC te worden voorgelegd. De BGMC meent dan ook dat de intrekking van de papieren versie van de IVP als voorgenomen maatregel ex artikel 27, lid 1, onder e van het BMD op de overlegagenda van de BGMC geplaatst had dienen te worden, hetgeen door het HDE is nagelaten, c.q. is afgewezen.

Standpunt van het HDE

Het HDE stelt zich op het standpunt dat de intrekking van de papieren versie van de IVP, te weten het op een andere wijze publiceren van vacatures, geen onderwerp is dat op de agenda van de BGMC thuishoort. Daartoe acht hij allereerst van belang dat de BGMC is ingesteld om overleg te voeren over een reorganisatie waarbij meerdere diensteenheden zijn betrokken. Het op een andere wijze publiceren van vacatures is geen reorganisatie en is niet medezeggenschaps/adviesplichtig. Immers, een reorganisatie wordt in zijn algemeenheid geduid als een verandering in structuur of omvang van de vredesorganisatie. Hiervan is in casu geen sprake. Hoogstens kan structuur of omvang een wijziging ondergaan als dat door de andere wijze van publiceren van vacatures noodzakelijk is geworden. Over die wijziging zal dan een zelfstandig besluit (zijnde een gevolgbesluit) moeten worden genomen, waarover het reguliere overleg moet worden gevoerd met de diensteenheid die het betreft. Indien evenwel al moet worden aangenomen dat sprake is van een voorgenomen maatregel als bedoeld in artikel 27, lid 1, onder e van het BMD, dan nog heeft deze maatregel alleen effect op de organisatie en werkwijze van (een klein onderdeel van) IKS. IKS is een organisatieonderdeel dat voor alle krijgsmachtdelen werkt. Het overleg over die voorgenomen maatregel had dan ook -hetgeen ook is gebeurd- moeten plaatsvinden met de medezeggenschapscommissie van

IKS. Naar het oordeel van het HDE is de BGMC niet het forum waarin alle zaken die in de participerende medezeggenschapscommissies spelen, moeten worden besproken.

Behandeling ter zitting

Partijen zijn in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten op de zitting van 15 februari 2005. Van deze behandeling ter zitting is een verslag gemaakt, dat hier als ingelast dient te worden beschouwd.

Overwegingen van het College

Aan het College liggen de vragen voor of de intrekking van de papieren versie IVP moet worden aangemerkt als een voorgenomen maatregel als bedoeld in artikel 27, lid 1, onder e van het BMD (de organisatie en werkwijze binnen de diensteenheid) en, als dit al zo zou zijn, of de BGMC dan de instantie is die hierover adviesrecht kan uitoefenen.

Hiertoe wordt het volgende overwogen.

Door de Hoofddirectie Personeel is het besluit genomen om de vacatures op een andere wijze te publiceren, namelijk om de vacatures nog uitsluitend digitaal bekend te maken en de papieren versie IVP in te trekken. Gebleken is dat deze andere wijze van publiceren van vacatures personele consequenties heeft voor de diensteenheid die belast is/was met de uitgifte van de papieren versie IVP, namelijk IKS. Derhalve kan worden vastgesteld dat de andere wijze van publiceren van vacatures binnen de Defensieorganisatie consequenties heeft voor de interne werkwijze van de betreffende diensteenheid en dat dit in beginsel valt onder artikel 27, lid 1, onder e van het BMD. In de voorliggende situatie is het evenwel niet de BGMC, maar de MC IKS die hierover medezeggenschap kan uitoefenen. Volgens de verklaringen van partijen ter zitting is hieraan ook voldaan, nu het onderwerp -de personele consequenties als gevolg van de intrekking papieren versie IVP- binnen de MC IKS is besproken en zij met deze verandering in werkwijze heeft ingestemd. Hierbij wijst het College erop dat met 'de organisatie en werkwijze binnen de diensteenheid' kennelijk wordt bedoeld op het actief verrichten van werkzaamheden door het personeel en niet zozeer op het passieve kennisnemen van berichten over openstaande vacatures. De informatieverschaffing hierover betreft een vorm van personeelsbeleid en heeft geen betrekking op de op dat moment bestaande werkzaamheden van de medewerkers.

De stelling van de BGMC dat zij eveneens medezeggenschapsrecht heeft, daar de publicatiewijziging van essentieel belang is voor de ontvangers, die niet allen de mogelijkheid hebben om de digitale versie IVP te raadplegen, kan door het College niet worden onderschreven. Immers, het ontvangen van vacatures kan niet onder artikel 27, lid 1, onder e van het BMD worden begrepen. Bovendien raakt de publicatiewijziging het burgerpersoneel binnen geheel Defensie, zodat -indien de stellingname van de BGMC zou worden gevolgd- een geheel andere medezeggenschapsstructuur in werking zou treden. Er zou dan namelijk sprake moeten zijn van een structuur die voorziet in medezeggenschap voor alle Defensieonderdelen, aangezien dit onderwerp niet specifiek op het terrein van de BGMC ligt. Dat IKS, die belast is/was met de uitgifte van de papieren versie IVP, vertegenwoordigd is in de BGMC maakt dit niet anders. Gelet op vorenstaande kan de BGMC ten aanzien van de intrekking van de papieren versie IVP geen medezeggenschap uitoefenen.

Advies

Het College adviseert de Secretaris-generaal te beslissen dat de andere wijze van publiceren van vacatures (namelijk niet meer op papier maar digitaal) binnen de organisatie consequenties heeft voor de interne werkwijze van IKS en dat dit in beginsel valt onder artikel 27, lid 1, onder e van het BMD, waarover de MC IKS medezeggenschap kan uitoefenen. De BGMC heeft hierin geen taak. Voorts adviseert het College te beslissen dat het ontvangen van vacatures niet onder artikel 27, lid 1, onder e van het BMD kan worden begrepen en dat de BGMC hier evenmin een taak heeft.

Datum: 11 maart 2005