

ONTVANGENDE KOP

15 JUN 2004

Koninklijke Landmacht



Ministerie van Defensie

Bevelhebber der  
Landstrijdkrachten

Bezoekadres:  
Prinses Julianakazerne  
Thérèse Schwarzestraal 15  
Postadres:  
MPC 58 G  
Postbus 90711  
2509 LS Den Haag  
www.landmacht.nl

238/1781

## Nota

Aan Zie verzendlijst

Datum

15 JUN 2004

Ops kenmerk

Puba /04/ 22456

Onderwerp

Geschil NL POMS/POMS Limburg

Door de general manager NL POMS (inmiddels site manager POMS Eygelshoven) is op 1 maart 2004 een geschil bij het College voor geschillen medezeggenschap Defensie (verder te noemen het college) aangebracht, met het verzoek een advies ter zake uit te brengen. Het geschil handelt over de toepassing van het Besluit medezeggenschap defensie (BMD) artikel 27 lid 1 onder a en artikel 27 lid 1 onder b. Kort gezegd komt het er op neer dat de MC POMS niet kan instemmen met de voorgenomen maatregel van de general manager betreffende de invoering van nieuwe roosters voor het securitypersoneel. De general manager wil hierbij overgaan op een geconsigneerde pauze, terwijl de MC hier niet mee kan instemmen. Het BMD volgende heeft het college haar advies met betrekking tot dit geschil op 17 mei 2004 aan mij aangeboden. Het advies van het college is als bijlage gevoegd.

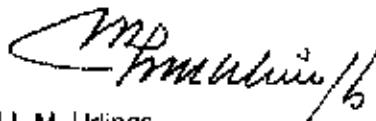
Na bestudering van de stukken kom ik, evenals het college, tot de conclusie dat de procedure zoals beschreven in het BMD niet is gevolgd. Het overlegproces dient daarbij een open en reëel karakter te hebben, waarbij partijen dienen te reageren op elkaars standpunten en men de bereidheid moet hebben om de juistheid van de argumenten van de ander te erkennen. Het 'slechts' verwijzen naar een opdracht van de hogere commandant, dan wel aangeven dat men liever een ander optie heeft, volstaat in deze niet. Verder dient de uitwisseling van standpunten, alsmede de wederzijdse reacties op een zodanige wijze in de verslaglegging van de overlegvergaderingen te worden opgenomen, dat dit de goedkeuring kan dragen van beide partijen. Zowel de gevolgde procedure, alsmede de inhoud van het gevoerde overleg en de wijze van verslaglegging heeft in het gelopen proces te kort geschoten.

Hierbij draag ik de site manager POMS Eygelshoven op om over de voorgenomen maatregel (nieuwe roosters voor het securitypersoneel) opnieuw het overleg te voeren. Gezien het geschilpunt dient in dit overleg met nadruk te worden ingegaan op mogelijkheid van een pauze (al dan niet geconsigneerd) en niet zozeer op de wenselijkheid van deze, dan wel andere optie. Hiermee onderschrijf ik de richtlijn van de commandant van het voormalig NATCO, met betrekking tot het gebruik van de geboden opties.

•

Pas als een bovenliggende optie niet kan, mag gebruik worden gemaakt van de volgende optie. De werkgever heeft de plicht de arbeid zodanig te organiseren dat er een pauze in het rooster wordt opgenomen. Pas als blijkt dat dit redelijkerwijs niet mogelijk is, mag in ultieme instantie worden teruggevallen op de afwijkende pauzeverplichting, zoals verwoord in artikel 31f Burgerlijk ambtenarenreglement defensie (BARD).

Bevelhebber der Landstrijdkrachten



M.L.M. Urlings  
Luitenant-generaal

Bijlage  
advies ABB/2004/1781 CGMD d.d. 17 mei 2004