



Koninklijke Marechaussee
Afdeling Personeels- en organisatiebeleid

U05
Van Alkemadelaan 85
Postbus 90615
2509 LP 's-Gravenhage
Nederland
Telefoon: 070 - 4414250
Fax: 070 - 4414760

ABB/2003/0405/29ND

ONTVANGEN CAOP

25 APR 2003

aan De Commandant District
Gelderland/Overijssel/Flevoland
i.a.a.
Centrum Arbeidsverhoudingen
College voor geschillen
Medezeggenschap defensie
Postbus 556
2501 CN 's-Gravenhage

uw kenmerk:
Bijlagen 1 (één)
Onderwerp Geschil

ons kenmerk: APOB/2003/28471

datum: 23 APR 2003

Op 18 maart 2003 heeft het College van geschillen medezeggenschap defensie aan mij een advies uitgebracht inzake het tussen u en uw medezeggenschapscommissie (MC) gerezen geschil. Dit geschil had betrekking op de vraag of de werkzaamheden van het personeel van de KMar in het kader van de te houden oefeningen door KMar-eenheden, alsook door andere krijgsmachtdelen, moeten worden aangemerkt als deelname door het KMar-personeel aan de oefening, dan wel als het verrichten van de normale KMar-taken tijdens een dienstreis.

Het college heeft geconcludeerd dat de uitleg van het begrip 'oefening' niet ter beoordeling van de partijen was. E e a. is immers reeds door mij vastgesteld en als zodanig ook besproken met de centrales van Overheidspersoneel in een vergadering van de Bijzondere Commissie Personeel Koninklijke Marechaussee. Dit betekent dat vanaf 28 november 2001 gevolg moet worden gegeven aan de uitleg m.b.t. het begrip 'oefening' zoals aangegeven in mijn brieven van 28 november 2001 en 13 mei 2002. Tevens heeft het College aangegeven dat voor de periode 23 oktober 2001 tot 28 november 2001 onderzocht moet worden op welke wijze, indien er sprake is van nadelige gevolgen, compensatie zal worden gegeven.

Ik heb besloten het advies van het College te volgen. Ik verzoek u derhalve in overleg met uw medezeggenschapscommissie te komen tot besluitvorming aangaande de wijze van vergoeden voor hen die in de periode 23 oktober 2001 tot 28 november 2001 deel hebben genomen aan een oefening. Er dient een keuze te worden gemaakt tussen toepassing van het Besluit dienststreizen Defensie en toepassing van artikel 6 van de VROB. Indien wordt besloten de in bedoelde periode verrichte activiteiten onder de werkingssfeer van artikel 6 VROB te brengen, dan alsdan geen aanspraak kan worden gemaakt op vergoeding op grond van artikel 7, 7a en 8 VROB. Voorts wijs ik u erop dat e e a. kan leiden tot herberekening en terugbetaling van reeds gedane betalingen voor het desbetreffende personeel.

Ik verzoek u uw MC te informeren over het advies van het College door uitreiking van een afschrift van het advies en deze brief en mij te berichten omtrent de besluitvorming voor wat betreft bovenbedoelde keuze.

DE BEVELHEBBER DER KONINKLIJKE MARECHAUSSEE

G.N.J. Neisingh
Generaal-majoor